



**PROCEDIMIENTO ESPECIAL
SANCIONADOR EN MATERIA
DE VIOLENCIA POLÍTICA
CONTRA LAS MUJERES EN
RAZÓN DE GÉNERO**

EXPEDIENTE: PES/012/2022.

PARTE DENUNCIANTE: IRELDA
PATRICIA CASADOS PAJÍN

PARTE DENUNCIADA:
HERNÁN VILLATORO
BARRIOS.

MAGISTRADA PONENTE:
CLAUDIA CARRILLO GASCA.

**SECRETARIADO DE ESTUDIO
Y CUENTA:** ERICK ALEJANDRO
VILLANUEVA RAMÍREZ Y
CARLA ADRIANA MINGÜER
MARQUEDA.

COLABORADORES: MARIA
EUGENIA HERNANDEZ LARA Y
JORGE ALEJANDRO CANCHE
HERRERA.

Chetumal, Quintana Roo, a los veintidós días del mes de abril del año dos mil veintidós¹.

Resolución, que determina la **INEXISTENCIA** de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género, en perjuicio de la ciudadana Irela Patricia Casados Pajín.

GLOSARIO

Autoridad Instructora/Autoridad Sustanciadora	Instituto Electoral de Quintana Roo.
Autoridad Resolutora	Tribunal Electoral de Quintana Roo.
Constitución Federal/General	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.

¹ En adelante, las fechas a las que se haga referencia corresponden al año dos mil veintidós a excepción de que se precise lo contrario.

Constitución Local	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo.
Denunciante/ Irelida Patricia	Irelida Patricia Casados Pajín.
Denunciado/Hernán Villatoro	Hernán Villatoro Barrios.
Ley General de Instituciones	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales.
Ley de Instituciones	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo.
Sala Superior	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
Suprema Corte/SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación.
Sala Especializada	Sala Regional Especializada del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.
PESVPG	Procedimiento Especial Sancionador en Materia de Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.
PT	Partido del Trabajo.
VPG	Violencia Política contra las Mujeres en Razón de Género.
Comisión de Quejas.	Comisión de Quejas y Denuncias del Instituto Electoral de Quintana Roo.

ANTECEDENTES

1. Trámite y sustanciación de la queja.

1. **Queja.** El dos de abril, se presentó ante la oficialía de partes del Instituto, un escrito de queja signado por la ciudadana Irelida Patricia Casados Pajín, en su calidad de Comisionada Política Nacional del PT, mediante el cual denunció a Hernán Villatoro Barrios, en su calidad de integrante de la Comisión Ejecutiva Estatal del PT en Quintana Roo y Diputado Local en el Congreso del Estado, por la comisión de actos consistentes en VPG cometidos en perjuicio de la denunciante, referente a diversas entrevistas le causaban una afectación vulnerando sus derechos y su persona poniendo en duda sus capacidades políticas y diplomáticas con denostaciones hacía su persona realizados por Hernán Villatoro Barrios.

2. **Registro del escrito de queja.** El dos de abril, la autoridad instructora registró el escrito de queja presentado por la ciudadana Irelida Patricia Casados Pajín, asignándole el número de expediente IEQROO/PESVPG/002/2022, en dicha constancia determinó lo siguiente:
 - a) Solicitud de inspección ocular.
 - b) Aviso sobre la solicitud de medidas cautelares y órdenes de protección a los integrantes de la Comisión de Quejas y Denuncias.
3. **Inspección ocular.** El dos de abril, se desahogó la diligencia de inspección ocular con fe pública del URL <https://www.facebook.com/watch?v=1319033808574842> referido en la queja, levantándose acta circunstanciada signada por el profesional de servicios adscrito a la Dirección Jurídica del Instituto.
4. **Acuerdo de medida cautelar.** Mediante acuerdo IEQROO/CQyD/A-MC-012/2022, de fecha cuatro de abril, la Comisión de Quejas, determinó la **improcedencia** de las medidas cautelares y de protección solicitadas por la denunciante.
5. **Admisión y emplazamiento.** El ocho de abril, la autoridad instructora determinó admitir a trámite la queja y emplazar a las partes para que comparecieran a la audiencia de ley.
6. **Audiencia de Pruebas y Alegatos.** El dieciocho de abril, se llevó a cabo la referida audiencia, en la que se hizo constar que la quejosa y el denunciado comparecieron de forma escrita.

2. Sustanciación ante el Tribunal Electoral.

7. **Remisión de expediente e informe circunstanciado.** El dieciocho de abril, la autoridad instructora, remitió a este Tribunal el expediente IEQROO/PESVPG/002/2022, así como el informe circunstanciado.

8. **Recepción del expediente.** El dieciocho de abril, se recibió en la Oficialía de partes de este Tribunal, el expediente formado con motivo de la instrucción del presente procedimiento, mismo que fue remitido a la Secretaría General, a efecto de que se lleve a cabo la verificación y su debida integración.
9. **Turno a la Ponencia.** El veintiuno de abril, el magistrado presidente, acordó integrar el expediente PES/012/2022, turnándolo a la ponencia de la magistrada Claudia Carrillo Gasca, en estricta observancia al orden de turnos.

CONSIDERACIONES.

1. Jurisdicción y Competencia.

10. De conformidad con las recientes reformas en materia de VPG², el PES evolucionó tomando mayor fuerza como una herramienta de defensa para las mujeres, en donde los órganos jurisdiccionales, se encuentran obligados a analizar y resolver los referidos procedimientos en materia de VPG, con una visión y tratamiento distinto a los procedimientos tradicionales, ya que éste cuenta con características específicas que buscan visibilizar y erradicar los posibles escenarios de violencia en contra de las mujeres por el hecho de serlo.
11. Por tanto, de conformidad con el Protocolo para juzgar con perspectiva de género de la SCJN, corresponde a esta autoridad jurisdiccional tomar en cuenta, por lo menos, tres premisas básicas.
 1. Combatir las relaciones asimétricas de poder y los esquemas de desigualdad.
 2. Trasformar la desigualdad formal, material y estructural, pues quienes juzgan son agentes de cambio.

² Reforma de fecha trece de abril de dos mil veinte.

3. Igualdad, de quienes imparten justicia, realizando un ejercicio de deconstrucción de la forma en que se ha interpretado y aplicado el derecho.
12. Aunado a lo anterior, desde sede jurisdiccional podemos citar las Jurisprudencias de la Sala Superior 11/2008³ y 21/2018⁴, las cuales abonan al esclarecimiento de los criterios que en materia electoral, mismas que resultan aplicables al caso en concreto.
13. Ello es así porque el objetivo primordial de las autoridades cuando se alegue VPG, es realizar un análisis de todos los hechos y agravios expuestos, a fin de hacer efectivo el acceso a la justicia y el debido proceso, por la complejidad que implican los casos de VPG, así como a la invisibilización y normalización en la que se encuentran este tipo de situaciones, es necesario que cada caso se analice de forma particular para definir si se trata o no de VPG y, en su caso, delinear las acciones que se tomarán para no dejar impunes los hechos y reparar el daño a las víctimas.
14. Por lo tanto, este Tribunal, es competente para conocer y resolver la denuncia presentada por la ciudadana Irela Patricia, en su calidad de

³ **LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO.-** El artículo 6o. de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos reconoce con el carácter de derecho fundamental a la libertad de expresión e información, así como el deber del Estado de garantizarla, derecho que a la vez se consagra en los numerales 19, párrafo 2, del Pacto Internacional de Derechos Políticos y Civiles y 13, párrafo 1, de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, disposiciones integradas al orden jurídico nacional en términos de lo dispuesto por el artículo 133 del propio ordenamiento constitucional. Conforme a los citados preceptos, el ejercicio de dicha libertad no es absoluto, encuentra límites en cuestiones de carácter objetivo, relacionadas con determinados aspectos de seguridad nacional, orden público o salud pública, al igual que otros de carácter subjetivo o intrínseco de la persona, vinculados principalmente con la dignidad o la reputación. En lo atinente al debate político, el ejercicio de tales prerrogativas ensancha el margen de tolerancia frente a juicios valorativos, apreciaciones o aseveraciones vertidas en esas confrontaciones, cuando se actualice en el entorno de temas de interés público en una sociedad democrática. Bajo esa premisa, no se considera transgresión a la normativa electoral la manifestación de ideas, expresiones u opiniones que apreciadas en su contexto, aporten elementos que permitan la formación de una opinión pública libre, la consolidación del sistema de partidos y el fomento de una auténtica cultura democrática, cuando tenga lugar, entre los afiliados, militantes partidistas, candidatos o dirigentes y la ciudadanía en general, sin rebasar el derecho a la honra y dignidad reconocidos como derechos fundamentales por los ordenamientos antes invocados.

⁴ **VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO.-** De una interpretación sistemática y funcional de los artículos 1º, 6º, y 41, Base I, Apartado C, de la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos; y del Protocolo para Atender la Violencia Política contra las Mujeres, se advierte que para acreditar la existencia de violencia política de género dentro de un debate político, quien juzga debe analizar si en el acto u omisión concurren los siguientes elementos: 1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público; 2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas; 3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico; 4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político electorales de las mujeres, y 5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres. En ese sentido, las expresiones que se den en el contexto de un debate político en el marco de un proceso electoral, que reúnan todos los elementos anteriores, constituyen violencia política contra las mujeres por razones de género.

Comisionada Política Nacional del PT toda vez que, aduce la actualización de hechos presuntamente constitutivos de VPG, derivados de manifestaciones hechas por el denunciado en medios de comunicación y en la red social de *Facebook*.

2. Causales de improcedencia.

15. Las causales de improcedencia deben analizarse previamente, porque si se configura alguna de ellas, no podría emitirse una determinación sobre el fondo de la controversia planteada en el PESVPG por existir un obstáculo para su válida constitución.
16. Sin embargo, en el presente asunto, no se hicieron valer causales de improcedencia, ni esta autoridad advierte que se actualice alguna. Por lo tanto, este Tribunal se abocará a realizar el estudio de fondo, conforme a los elementos de prueba que obran en el expediente para determinar si se actualiza o no la conducta denunciada.

3. Planteamiento de la Controversia y Defensas.

17. Tomando en consideración que dentro de las formalidades esenciales del procedimiento se encuentra el derecho de las partes a formular alegatos, debe estimarse que a fin de garantizar el derecho de defensa y atender en su integridad la denuncia planteada, este órgano jurisdiccional debe tomarlos en consideración al resolver el presente procedimiento especial sancionador.⁵
18. En ese sentido, se expondrán los argumentos y hechos que cada una de las partes señalan para sostener su pretensión, seguidamente se verificará la existencia de los hechos denunciados, con base en el material probatorio que consta en el expediente y por último se analizaran las

⁵ Resulta aplicable, la jurisprudencia **29/2012⁵**, emitida por la Sala Superior de rubro: “**ALEGATOS. LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ELECTORAL DEBE TOMARLOS EN CONSIDERACIÓN AL RESOLVER EL PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR**”.

conductas denunciadas bajo la norma electoral que resulte aplicable al caso concreto.

I. Denuncia, defensa y fijación de la litis.

a) Denuncia.

19. Por cuanto a los hechos denunciados por Irelida Patricia en su escrito de queja, se expone lo siguiente:
20. Del análisis del presente asunto se advierte que la quejosa presentó una denuncia por hechos que supuestamente constituyen violencia política contra la mujer en razón de género.
21. La denunciante precisa que el día veintiocho de agosto de dos mil diecinueve, la Comisión Ejecutiva Nacional del PT, con base a los estatutos del partido, la designó y nombró como Comisionada Política Nacional del PT en el Estado de Quintana Roo.
22. Señala que la Comisión Ejecutiva Nacional del PT, con base en los artículos 39 Bis y 118 fracciones II, III y IV de los Estatutos del PT, está facultada para erigirse y constituirse en Convención Electoral Nacional en el momento que por sí misma lo decida, y de resolver de manera supletoria todo lo relacionado con la selección, elección, conformación, registro y postulación de candidaturas del PT.
23. De la misma manera, menciona que el dieciséis de febrero, la Comisión Ejecutiva Nacional del PT aprobó las candidaturas a la Gubernatura del Estado de Quintana Roo y fórmulas a Diputaciones locales, en el marco de la Coalición “Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo”, siguiendo los métodos de selección interna del PT.
24. La quejosa señala en su escrito de queja y en su comparecencia de alegatos que, el denunciado demeritó su facultad como Comisionada Política Nacional del PT, manifestando su inconformidad a la Dirección

Nacional del PT por haber otorgado a una mujer la responsabilidad de reactivar la vida orgánica y reestructurar los órganos de dirección municipales y estatales.

25. Asimismo, la denunciante advierte que el denunciado, el diecinueve de febrero, manifestó ante medios de comunicación digitales lo siguiente:

“(...) La Comisionada Patricia Casados quiere sacar a ´verdaderos petistas´ y entregar candidaturas a quienes han pagado por ella (...) la Comisionada que trata de separar al PT haciendo a un lado a los auténticos petistas e introducir al partido, en esta coyuntura electoral, a personas del PRD, PRI, PAN y de todo tipo de gente que han dado dinero para comprar una candidatura...”

26. Aunado a que el veinte de marzo, el denunciado expresó acusaciones, calumnias y denostaciones en contra de su persona a través de una entrevista pública realizada a las afueras del Congreso del Estado, acusándola de haber hecho negocio y entregar candidaturas a gente que no son de “izquierda”, transcribiendo lo siguiente:

“(...) es una pena que el Partido del Trabajo, que ha jugado un papel importante de defensa ideológica, teórica, política, organizativa, social, de identidad quintanarroense, hoy este siendo utilizado por una señora que realmente no es de Quintana Roo, no conoce Quintana Roo y donde quiera que ha estado, no ha servido al pueblo, donde quiera ha ido a hacer negocios a nombre del Partido del Trabajo (...)”

27. También, precisó la pregunta hecha por un periodista, relativo a las alianzas que estableció la quejosa en el estado de Quintana Roo, en el cual el denunciado respondió lo siguiente:

“(...) la señora está aislada, la señora se ha dedicado al negocio, se ha dedicado a hacer francachelas, bueno, no quiero meterme en más temas, pero hay una enajenación terrible en esta dirigente, pseudodirigente que nosotros no la reconocemos, pero nosotros somos... yo soy de la Comisión Ejecutiva Nacional, yo soy de la Comisión Ejecutiva Estatal (...)”

“(...) faltó capacidad, faltó claridad... y además se vendieron candidaturas (...)”

28. Por último, de las manifestaciones mencionadas líneas arriba, la quejosa señala la intención del denunciado de ofenderla al no mencionar su cargo

o el nombre propio de la quejosa, además de menospreciar sus capacidades profesionales y políticas al referirse a ella como “pseudodirigente” y de no reconocerla abiertamente su personalidad legal que cuenta ante el partido donde ella ejerce sus facultades como Comisionada Política Nacional del Partido del Trabajo en el Estado de Quintana Roo.

b) Defensa.

29. Hernán Villatoro Barrios, manifestó lo siguiente en su comparecencia de pruebas y alegatos:
30. Primeramente, reconoce como cierto la designación de la denunciante como Comisionada Política Nacional del PT en el Estado de Quintana Roo.
31. En cuanto al hecho dos del escrito de queja, no lo contesta por no ser un hecho propio, sin embargo, el denunciado precisa que no tiene control sobre las acciones y facultades del PT en Quintana Roo debido a que, a partir de la designación de la quejosa al cargo anteriormente mencionado, se crearon comisiones encargadas de la reestructuración del partido, las cuales cuentan con la facultad de realizar afiliaciones y subirlas al sistema.
32. Por otro parte, en el hecho tres, contesta como falso lo narrado por la quejosa, ya que manifiesta que nunca demerito la designación de ella al cargo que la Dirección Nacional del PT le otorgó.
33. Por cuanto a los hechos cuatro, seis, siete y ocho, el denunciado los contesta como cierto al tratarse de hechos no controvertidos, públicos y notorios, relativo a la aprobación de la candidatura por la gubernatura y diputaciones por el principio de mayoría relativa y las de representación proporcional por parte de la Comisión Ejecutiva Nacional del PT, al igual que el registro de las candidaturas anteriormente mencionadas.

34. Por cuanto a los hechos cinco, nueve, diez, once, doce y trece, los contesta como falsos, ya que manifiesta que en ningún momento realizó las expresiones narradas por la denunciante en su escrito de queja.
35. De lo anterior alega que, los hechos deben ser considerados como infundados y sin sustento, ya que la quejosa no aportó en su escrito de queja medio de prueba alguno, para acreditar las expresiones referidas en su escrito, por lo que, aduce que la queja debe considerarse frívola.
36. Por último, agrega que la prueba técnica ofrecida por la quejosa, relativo a la entrevista alojada en la red social Facebook, que se le realizó al denunciado por un medio de comunicación, no se encuentran expresiones hacia la quejosa, ni de manera implícita.
37. Por lo tanto, señala que no realizó violencia política por cuestión de género, ya que sus comentarios fueron en contestación a la conformación de la Junta de Gobierno del Congreso del Estado de Quintana Roo, aunado a que, en la inspección ocular realizada por la autoridad sustanciadora, señala que no se aprecia u obtienen elementos que acrediten el dicho de la quejosa.

c) Fijación de la litis.

38. Con base en lo anterior, se advierte que la materia de controversia se centra en determinar si existieron las expresiones y acusaciones que Hernán Villatoro Barrios infundió sobre Irela Patricia, y si estas constituyen o no **violencia política contra las mujeres por razón de género.**

II. Controversia y metodología.

39. El caso que nos ocupa, dentro del PES, se constriñe en determinar si los hechos denunciados por la ciudadana Irela Patricia constituyen actos de VPG.
40. Ahora bien, para estar en aptitud de declarar lo anterior, por cuestión de método se procederá al examen y valoración de las pruebas que obran

en el expediente; seguidamente se verificará si se acreditan los hechos denunciados; se analizarán las disposiciones relativas a la VPG; y en su caso, se determinará si existe o no la infracción imputada y de ser el caso el establecimiento de medidas de reparación integral que correspondan.

41. Conforme a la metodología señalada, se procede al estudio motivo de la queja, en la que se analizará la legalidad o no de los hechos denunciados en el presente asunto, así como la verificación de su existencia y las circunstancias en las que se llevaron a cabo, ello a partir de los medios de prueba que obran en el expediente.
42. Lo anterior, acorde con la argumentación recogida en el criterio jurisprudencial 19/2008 de rubro: **“ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA ELECTORAL”⁶**, en esta etapa de valoración se observará uno de los principios fundamentales que regula la actividad probatoria que tiene como finalidad esencial el esclarecimiento de la verdad legal, y que es el de adquisición procesal, por lo que en su momento, la valoración de las pruebas que obran en autos habrá de verificarse en razón de este principio en relación con las partes involucradas dentro del presente PES, y no sólo en función a las pretensiones del oferente.
43. De igual forma se tendrá presente que en términos del artículo 412 de la Ley de Instituciones, sólo son objeto de prueba los hechos controvertidos; por lo que no lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquellos que hayan sido reconocidos por las partes en el procedimiento que nos ocupa.

MARCO NORMATIVO.

44. Es de señalarse, que el pronunciamiento de fondo del asunto de mérito radica en determinar si se acreditan los actos que constituyen violencia política en razón de género en contra de la ciudadana Irela Patricia, por su condición de ser mujer, en menoscabo de sus derechos políticos

⁶

Consultable en el siguiente
http://www.te.gob.mx/documentacion/publicaciones/compilacion/jurisprudencia_v1_t1.pdf

link:

electorales, por tanto, esta autoridad advierte necesario establecer el marco normativo aplicable al caso.

45. El artículo 1, párrafo tercero, de la Constitución Federal, prohíbe toda discriminación motivada entre otras por el género; por su parte el artículo 4 de la propia norma fundamental nacional prevé la igualdad legal entre hombres y mujeres, estableciendo en el artículo 35 el derecho de cualquier ciudadano a ser nombrado para cualquier empleo o comisión del servicio público y poder ser votado para cargos de elección popular.
46. Por su parte, los artículos 3, 4, inciso j) y 5 de la Convención Interamericana para Prevenir, Sancionar y Erradicar la Violencia contra la Mujer “Convención de Belém do Pará”,⁷ establece el derecho de las mujeres una vida libre de violencia, tanto en el ámbito público como en el privado, el de acceso a las funciones públicas y a ejercer libre y plenamente sus derechos políticos.
47. En tanto, los artículos II y III de la Convención de los Derechos Políticos de la Mujer⁸, establece que las mujeres tendrán derecho a ocupar cargos públicos y a ejercer todas las funciones públicas establecidas por la legislación nacional, en igualdad de condiciones con los hombres, sin discriminación alguna.
48. Por su parte, el Protocolo señala que, para identificar la violencia política en contra de las mujeres en razón de género, es necesario verificar que estén presentes los siguientes cinco elementos importantes:
 1. El acto u omisión se base en elementos de género, es decir: i. se dirija a una mujer por ser mujer, ii. tenga un impacto diferenciado y desventajoso en las mujeres; y/o iii. las afecte desproporcionadamente.
 2. Tenga por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres.

7

Consultable en http://www.gobernacion.gob.mx/work/models/SEGOB/comision/internacional/1_13.%20Convencion%20de%20Belem%20Do%20Para.pdf

⁸ Consultable en <http://www.ordenjuridico.gob.mx/TratInt/Derechos%20Humanos/D45.pdf>

3. Se dé en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público, (sin importar el hecho de que se manifieste en el ámbito público o privado, en la esfera política, económica, social, cultural, civil, etcétera; tenga lugar dentro de la familia o unidad doméstica o en cualquier relación interpersonal, en la comunidad, en un partido o institución política).
 4. Sea simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico.
 5. Sea perpetrado por cualquier persona o grupo de personas -hombres o mujeres-, en particular: integrantes de partidos políticos, aspirantes, precandidaturas, candidaturas a cargos de elección popular o de dirigencia partidista; servidores(as) públicos(as), autoridades gubernamentales, funcionarios(as) o autoridades de instituciones electorales; representantes de medios de comunicación; el Estado o sus agentes”⁹
49. Es necesario que para el pronunciamiento del fondo del asunto que se resuelve mediante la presente Resolución, de igual manera se tome en consideración la Tesis: 1a./J. 22/2016, emitida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, de rubro ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO, misma que permite establecer un método en toda controversia judicial *“aun cuando las partes no lo soliciten, a fin de verificar si existe una situación de violencia o vulnerabilidad que, por cuestiones de género, impida impartir justicia de manera completa e igualitaria”*.
50. De acuerdo con la Sala Regional Especializada¹⁰, la perspectiva de género se constituye como una herramienta para la transformación y deconstrucción, a partir de la cual se desmontan contenidos y se les vuelve a dotar de significado, colocándolos en un orden distinto al tradicionalmente existente. Su aportación más relevante consiste en

⁹ Protocolo para La Atención de la Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género. Páginas. 49- 50.

¹⁰ SRE-PSC-183-2021

develar una realidad no explorada, permitiendo que nuestra mirada sobre un fenómeno logre:

- Visibilizar a las mujeres, sus actividades, sus vidas, sus necesidades específicas y la forma en que contribuyen a la creación de la realidad social; y
- Mostrar cómo y por qué cada fenómeno concreto está atravesado por las relaciones de poder y desigualdad entre los géneros, características de los sistemas patriarcales y androcráticos.

51. Así, es criterio de la Sala Superior¹¹ y la Suprema Corte¹², que la impartición de justicia con perspectiva de género consiste en una aproximación de análisis, que permita detectar las asimetrías de poder que comprometen el acceso a la justicia, considerando las situaciones de desventaja, de violencia, o de discriminación o vulnerabilidad por razones de género, ya que debe velarse porque toda controversia jurisdiccional garantice el acceso a la justicia de forma efectiva e igualitaria, **cuestionando los posibles estereotipos de género y evitando invisibilizar las violaciones alegadas**¹³.

52. De igual modo, la Suprema Corte ha establecido jurisprudencialmente los elementos para juzgar con perspectiva de género, a saber¹⁴:

- Identificar si existen **situaciones de poder** que por cuestiones de género den cuenta de un desequilibrio entre las partes de la controversia;
- Cuestionar los hechos y valorar las pruebas desechando cualquier estereotipo o prejuicio de género, a fin de **visualizar las situaciones de desventaja provocadas por condiciones de sexo o género**;

¹¹ SUP-JDC-383/2016 y el SUP-JDC-18/2017.

¹² Jurisprudencia 1a./J. 22/2016. **Publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación**, libro 29 de abril de 2016, tomo II, página 836, de rubro “ACCESO A LA JUSTICIA EN CONDICIONES DE IGUALDAD. ELEMENTOS PARA JUZGAR CON PERSPECTIVA DE GÉNERO”.

¹³ **Tesis P. XX/2015 (10a.)**. **Publicada en la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación**, libro 22, septiembre de 2015, tomo I, página 35, de rubro “IMPARTICIÓN DE JUSTICIA CON PERSPECTIVA DE GÉNERO. OBLIGACIONES QUE DEBE CUMPLIR EL ESTADO MEXICANO EN LA MATERIA”.

¹⁴ Jurisprudencia 1a./J. 22/2016, sostenida por la Primera Sala de la Suprema Corte de Justicia de la Nación, visible en la página 836, Libro 29, abril de 2016, Tomo II, de la Gaceta del Semanario Judicial de la Federación, Décima Época.

- En caso de que el material probatorio no sea suficiente para aclarar la situación de violencia, vulnerabilidad o discriminación por razones de género, **ordenar las pruebas necesarias para visibilizar dichas situaciones;**
 - De detectarse la situación de desventaja por cuestiones de género, **cuestionar la neutralidad del derecho aplicable**, así como **evaluar el impacto diferenciado de la solución propuesta para buscar una resolución justa e igualitaria de acuerdo con el contexto de desigualdad por condiciones de género;**
 - Considerar que el método exige que, en todo momento, se evite el uso del lenguaje basado en estereotipos o prejuicios, por lo que **debe procurarse un lenguaje incluyente.**
53. Por lo que, no significa que se deba de resolver el fondo con base a los planteamientos señalados por los gobernados, *“por lo que el principio de juzgar con perspectiva de género, por sí mismo, resulta insuficiente para declarar procedente lo improcedente.”*¹⁵
54. Además, lo antes citado se robustece con lo determinado por la Sala Superior en el expediente SUP-JLI-21/2017, mismo que en la parte que interesa determinó lo siguiente:

“...existen diversos instrumentos nacionales e internacionales regulatorios con miras a proteger los derechos fundamentales a la no discriminación, en ninguna de sus esferas, así como la no violencia hacia la mujer; pero ello, aun cuando en dicho estudio uno de los elementos consiste en que la víctima cuenta, a priori, con presunción de veracidad en los hechos que narra, y corresponde al juzgador desplegar sus facultades para llegar a la verdad, ello en modo alguno implica que se lleve al extremo de tener por acreditados hechos sin sustento probatorio una vez recabado el caudal probatorio, sino que de las pruebas que obren en autos deberán advertirse los elementos suficientes para alcanzar su pretensión, y conlleven a la autoridad a vislumbrar que ese tipo de conductas discriminatorias efectivamente acontecieron”.

¹⁵ Tesis aislada II.1o.1 CS (10a.), emitida por la Suprema Corte de Justicia de la Nación de rubro: “PERSPECTIVA DE GÉNERO. LA OBLIGACIÓN DE LOS ÓRGANOS JURISDICCIONALES DE JUZGAR BAJO DICHO PRINCIPIO, NO SIGNIFICA QUE DEBAN RESOLVER EL FONDO DEL ASUNTO CONFORME A LAS PRETENSIONES PLANTEADAS POR LAS O LOS GOBERNADOS.

55. Es importante destacar lo citado con lo determinado por la Sala Superior en el expediente SUP-JDC-1773-2016, mismo que en la parte que interesa determinó lo siguiente:

“... Es importante precisar, que los actos de violencia basada en el género, tales como la emisión verbal de cierto tipo de amenazas, tienen lugar en espacios privados donde ocasionalmente sólo se encuentran la víctima y su agresor y, por ende, no pueden someterse a un estándar imposible de prueba, por lo que su comprobación debe tener como base principal el dicho de la víctima leído en el contexto del resto de los hechos que se manifiestan en el caso concreto.”

56. Robusteciendo lo anterior citado, es la misma Sala Superior en el expediente SUP-REC-102-2020, determinó lo siguiente:

“... Esta Sala Superior ha sostenido que, en casos de violencia política de género la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados...”

57. Finalmente, es de considerarse lo relativo al *test* que refiere a la jurisprudencia 21/2018¹⁶ necesario para la configuración de actos de violencia política, los cuales se transcriben a continuación:

“1. Sucede en el marco del ejercicio de derechos político-electorales o bien en el ejercicio de un cargo público.
2. Es perpetrado por el Estado o sus agentes, por superiores jerárquicos, colegas de trabajo, partidos políticos o representantes de los mismos; medios de comunicación y sus integrantes, un particular y/o un grupo de personas.
3. Es simbólico, verbal, patrimonial, económico, físico, sexual y/o psicológico.
4. Tiene por objeto o resultado menoscabar o anular el reconocimiento, goce y/o ejercicio de los derechos político-electorales de las mujeres.
5. Se basa en elementos de género, es decir: i. se dirige a una mujer por ser mujer, ii. tiene un impacto diferenciado en las mujeres; iii. afecta desproporcionadamente a las mujeres.”

¹⁶ Jurisprudencia 21/2018 de rubro **VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO.**

LIBERTAD DE EXPRESIÓN.

58. El artículo 6 de la Constitución Federal dispone que la manifestación de ideas no será objeto de ninguna inquisición judicial o administrativa, sino en el caso de que ataque a la moral, los derechos de terceras personas, provoque algún delito o perturbe el orden público. De igual manera, reconoce el derecho que tienen todas las personas al libre acceso a información plural y oportuna, así como a buscar, recibir y difundir información e ideas de toda índole por cualquier medio de expresión¹⁷.
59. Asimismo, en la Opinión Consultiva OC-5/85, la Corte Interamericana de Derechos Humanos estableció que el derecho a la libertad de expresión tiene dos dimensiones: una individual y una colectiva. La dimensión individual faculta a cada persona para expresar sus pensamientos, ideas, opiniones, informaciones o mensajes; la dimensión colectiva faculta a la sociedad a buscar y recibir tales pensamientos, ideas, opiniones, informaciones y mensajes.
60. Por su parte, ha sido criterio de la Sala Superior que la libertad de expresión debe maximizarse en el debate político y, al mismo tiempo, interpretar en forma estricta las restricciones a ese derecho, para no hacerlo nugatorio, particularmente en el desarrollo de precampañas y campañas electorales, en donde es necesario proteger y alentar un debate intenso y vigoroso, lo cual se corresponde con la dimensión deliberativa de la democracia representativa¹⁸.
61. En cuanto a las limitaciones a la libertad de expresión, la jurisprudencia interamericana¹⁹ ha extraído un *test* consistente en tres condiciones que deben ser cumplidas para que una limitación del derecho a la libertad de expresión sea válida: primero, la limitación debe haber sido establecida mediante una ley –en el sentido formal y material– que la defina en forma

¹⁷ En el ámbito convencional, este derecho se encuentra establecido en los artículos 19 del Pacto Internacional de los Derechos Civiles y Políticos y 13 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos.

¹⁸ Vid. Sentencia SUP-REP-17/2021.

¹⁹ Vid. Botero, Catalina, et. al., El derecho a la libertad de expresión. Curso avanzado para jueces y operadores jurídicos en las Américas, Centro de Estudios de Derecho, Justicia y Sociedad, De justicia , 2017, p. 99.

precisa y clara; segundo, la limitación se debe orientar al logro de alguno de los objetivos imperiosos establecidos en la norma; y tercero, la limitación debe ser necesaria en una sociedad democrática para el logro de los fines imperiosos que se buscan, estrictamente proporcionada a dichos fines, e idónea para el logro de los mismos.

ESTUDIO DE FONDO

62. Es importante precisar que el análisis de la existencia o inexistencia de los hechos se realizará de conformidad con las pruebas que integran el expediente, las reglas de la lógica, sana crítica y la experiencia, así como, a los principios dispositivo y de adquisición procesal en materia de la prueba,²⁰ con el objeto de que produzcan convicción sobre los hechos denunciados²¹.
63. En ese contexto, este órgano jurisdiccional se abocará a la resolución del procedimiento especial sancionador que nos ocupa con el material probatorio que obra en el expediente.

PRUEBAS Y SU VALORACIÓN

1. Relación, desahogo y valoración de las pruebas aportadas

64. Con la finalidad de estar en condiciones de determinar la acreditación de los hechos denunciados, en primer lugar, se debe verificar la existencia de éstos, lo cual se realizará tomando como base las etapas de ofrecimiento, admisión, desahogo y valoración tanto en lo individual como en su conjunto de las pruebas aportadas por las partes, así como de aquellas que hayan sido recabadas por la autoridad instructora.
65. Por lo que, es necesario verificar su existencia y las circunstancias en que se realizaron a partir de los medios de prueba que constan en el expediente.

²⁰ Criterio jurisprudencial **19/2008**²⁰ de rubro: “**ADQUISICIÓN PROCESAL EN MATERIA ELECTORAL**”.

²¹ Ley de Instituciones artículo 413 y la Ley de Medios en el artículo 21.

66. En este caso, obran agregados al sumario las que se relacionan seguidamente, mismas que fueron admitidas por la autoridad instructora:

a) Pruebas ofrecidas por la denunciante.

- **Técnica.** Consistente en un link contenido en el escrito de queja.
- **Instrumental de actuaciones.** Consistente en todas y cada una de las actas y diligencias que se levanten con motivo de los reconocimientos y actuaciones que realice u ordene realizar la actividad.
- **Presuncional legal y humana.** En lo que convenga a sus intereses

b) Pruebas ofrecidas por la parte denunciada:

- **Instrumental de Actuaciones.** Dicha probanza fue admitida por la autoridad sustanciadora.
- **Presuncional Legal y Humana.** Dicha probanza fue admitida por la autoridad sustanciadora.

c. Pruebas recabadas por el Instituto.

- **Documental pública.** Consistente en el acta circunstanciada de fecha dos de abril, de dos mil veintidós signada por el servidor electoral David Fernando Vicent Chavarría, relativa a la inspección del link proporcionado por la denunciante en su escrito de queja.

Reglas probatorias y valoración.

67. Son objeto de prueba los hechos controvertidos, no lo será el derecho, los hechos notorios o imposibles, ni aquéllos que hayan sido reconocidos.
68. En específico, apunta que las documentales públicas tendrán valor probatorio pleno, salvo prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieran²², toda vez que fueron emitidas por la autoridad en ejercicio de sus atribuciones, de conformidad con el artículo 413 de la Ley de Instituciones.

²² Artículo 22 de la Ley de Medios.

69. Cabe mencionar, que este órgano jurisdiccional ha estimado que la inspección ocular realizada por el personal del Instituto, debe atenderse de manera integral, esto es, se da fe no sólo del contenido textual del acta, sino también de los anexos que forman parte de la misma y que le constaron al funcionario que las realizó.
70. Así, mediante dicha acta de inspección ocular, la autoridad instructora certifica y hace constar la información que se encuentra publicada en el link referido por lo que la valoración como prueba plena, radica exclusivamente en la existencia y contenido de la publicación virtual certificada; es decir, el funcionario público únicamente certifica lo que se encontraba publicado en el link, en la fecha de la certificación; pero de ninguna manera constituye una prueba plena respecto de los efectos o alcances que de su contenido pretende derivar la quejosa, ya que ello depende de un análisis específico y de la adminiculación con otro tipo de pruebas, que en su caso, integren el expediente.
71. De manera que, la página de internet de Facebook sólo representa indicios de los efectos que pretende derivarles la parte denunciante, y por tanto, se valoraran en términos de los artículos 412 y 413 de la Ley de Instituciones, misma que sólo hará prueba plena sobre su contenido cuando, a juicio de este Tribunal, y de los elementos contenidos en ellas, adminiculados con las demás pruebas, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, se genere convicción sobre la veracidad o no de lo que se pretende acreditar con las mismas.
72. Por otra parte, las documentales privadas y técnicas sólo harán prueba plena cuando a juicio del órgano competente para resolver generen convicción sobre la veracidad de los hechos alegados, al concatenarse con los demás elementos que obren en el expediente, las afirmaciones de las partes, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí²³.

²³ Artículo 23, párrafo segundo de la Ley de Medios.

73. Sirve de sustento a lo anterior, el criterio establecido en la jurisprudencia 4/2014²⁴, emitida por la Sala Superior, de rubro: **“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES, POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”**.
74. En este sentido, dada su naturaleza, las pruebas técnicas tienen carácter imperfecto ante la relativa facilidad con que se pueden confeccionar y modificar, así como la dificultad para demostrar, de modo absoluto e indubitable, las falsificaciones o alteraciones que pudieran haber sufrido, por lo que son insuficientes, por sí solas para acreditar de manera fehaciente los hechos que contienen; así, es necesaria la concurrencia de algún otro elemento de prueba con el cual deben ser adminiculadas, que las puedan perfeccionar o corroborar.
75. Asimismo, en el presente procedimiento se ofrece la instrumental de actuaciones y la presuncional en su doble aspecto legal y humana, pruebas que en términos del tercer párrafo del artículo 413 de la Ley de Instituciones, en relación con el 16, fracción VI, de la Ley de Medios, sólo harán prueba plena cuando, a juicio de este Tribunal, de los elementos que se desprendan de ellas, adminiculados con las demás pruebas, los hechos afirmados, la verdad conocida y el recto raciocinio de la relación que guarden entre sí, se genere convicción sobre la verdad y serán valoradas en su conjunto y atento a las reglas de la lógica, la sana crítica y de la experiencia.

3. Hechos acreditados.

76. Del estudio realizado a los medios de prueba, así como a las constancias emitidas por la autoridad instructora que obran en el expediente, se tienen por acreditados los siguientes hechos relevantes para la resolución del presente asunto.

²⁴ Consultable en <https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=4/2014&tpoBusqueda=S&sWord=4/2014>

77. - **Calidad de la denunciada.** La ciudadana Irelida Patricia, se ostenta como Comisionada Política Nacional del PT en el estado de Quintana Roo, certificación que le fue expedida por el Instituto Nacional Electoral.
78. - **Calidad del denunciado.** Es un hecho público y notorio que, el ciudadano Hernán Villatoro, es actualmente Diputado Local integrante de la XVI Legislatura del Estado de Quintana Roo del grupo parlamentario del PT.
79. - **La temporalidad en que sucedieron los hechos.** Lo fue en el año dos mil veintidós, durante los meses de febrero y marzo. Cabe precisar que en dicha temporalidad en Quintana Roo se encuentra desarrollándose durante el proceso electoral local ordinario 2021-2022
80. - **Existencia de las publicaciones denunciadas.** Es un hecho acreditado mediante diligencia de inspección ocular de fecha dos de abril, donde se constató la existencia del link ofrecido por la quejosa.
81. Por tanto, una vez que se ha establecido la existencia del URL denunciado, lo conducente es verificar si contravino la norma electoral, o bien si se encuentra apegado a derecho.

Estudio del caso concreto

82. El asunto se origina con la denuncia presentada por la quejosa en contra de Hernán Villatoro, por la posible violencia política en razón de género, toda vez que refirió que, con las expresiones vertidas en el contenido del URL de internet, le causaban una afectación vulnerando sus derechos y su persona poniendo en duda sus capacidades políticas y diplomáticas con denostaciones hacía su persona.
83. Ahora bien, este Tribunal tiene la obligación de analizar lo denunciado con perspectiva de género, lo que permite estar atentos a las circunstancias particulares del caso y garantizar a la víctima de VPG, que, de acreditarse la transgresión, se realice una impartición de justicia integral.

84. Así, este Tribunal, después de realizar un análisis de los elementos de prueba aportados por las partes, de las constancias que obran en el expediente y de la concatenación del acta circunstanciada de la inspección ocular, mediante la cual se constató la existencia de un link de internet presentado por la quejosa; este Tribunal advierte que dicha probanza no existe nexo causal que resulte idóneo para la configuración de la conducta ilícita denunciada.
85. Dicho valor probatorio, únicamente es por cuanto, a lo ahí constatado, al haber sido emitida por la autoridad electoral, pero de ninguna manera constituye una prueba plena respecto de los efectos o alcances que de su contenido pretende derivar la quejosa, ya que como se mencionó, del análisis del video denunciado alojado en la red social *Facebook*, y de acuerdo al Protocolo para juzgar con perspectiva de género, no actualiza VPG.
86. Ahora bien, tal y como se estableció en el link inspeccionado por la autoridad instructora, y analizado en este Tribunal para la configuración de los posibles hechos denunciados, es dable establecer, que las manifestaciones realizadas por Hernán Villatoro, no están confeccionados y dirigidos hacia Irela Patricia, por el hecho de ser mujer; es decir, que dentro del link no hay expresiones que afecten los derechos político-electorales de la denunciante, ya que, dichas manifestaciones fueron diversas y genéricas con la intención de contestar preguntas hechas por el entrevistador.

Decisión

87. Expuesto lo anterior, esta autoridad considera que derivado de las pruebas presentadas por ambas partes y las recabadas por la autoridad administrativa, lo procedente es declarar INEXISTENTE la infracción denunciada, puesto que las conductas denunciadas y analizadas respecto de la queja inicialmente interpuesta, no derivan en VPG, por las consideraciones siguientes.

88. Conforme a lo dispuesto en el artículo 16 fracción III de la Ley de Medios, se tiene por precisado que el URL ofrecido por la denunciante pertenece al género de pruebas técnicas.
89. Dichas pruebas únicamente tienen un valor probatorio de indicio, ya que, por si solas no hacen prueba plena, tal criterio ha sido sostenido por la sala superior al emitir la jurisprudencia 4/2014 de rubro **“PRUEBAS TÉCNICAS. SON INSUFICIENTES POR SÍ SOLAS, PARA ACREDITAR DE MANERA FEHACIENTE LOS HECHOS QUE CONTIENEN”**.
90. No obstante, la autoridad sustanciadora, con el fin de corroborar la prueba ofrecida por la denunciante, llevó a cabo una inspección ocular con fe pública, a fin de verificar la existencia de la publicación referida.
91. De acuerdo con el acta circunstanciada de la inspección ocular de fecha dos de abril, se advierte el contenido exacto del link denunciado, por lo que la autoridad sustanciadora tiene por acreditado las expresiones hechas por el denunciado dentro de un video alojado en la red social *Facebook*. La cual se transcribe a continuación:

“Entrevistador: De la presidencia en la junta de gobierno y coordinación política, por ahorita es rotativa, uno cada tres años, bueno, un año.

Hernán Villatoro Barrios: “Los tres, los tres primeros lugares, de los tres partidos con más alta votación presiden la jugocopo de acuerdo a como ellos establezcan criterios.

Entrevistador: Ahora la propuesta es de que sea un par los dos años que dure la legislatura, ¿Qué ya pasó con realmente? Va a pasar porque incluso ya hay voces que señalan lo que no va, que no va a proceder.

Hernán Villatoro Barrios: “Yo creo que no va a pasar hombre, ósea tal vez pudo haber pasado en un escenario menos contaminado, menos enraecido, menos corrompido, yo creo que aquí no va a pasar eso.

Entrevistador: Enraecido y corrompido, explíquenos.

Hernán Villatoro Barrios: Bueno, yo no se si tenga la claridad sobre la corrupción, la corrupción es traicionar valores, principios, como la justicia, la democracia, la libertad, el respeto.

Entrevistador 2: Pero en concreto, cuando habla usted que en un escenario menos corrompido, se refiere a que si hubiera otras figuras las postuladas?

Hernán Villatoro Barrios: Claro, ósea, sí, sí, si hubiera este, un proceso impecable, en los tres, cuatro partidos, porque ustedes saben que son cuatro partidos, fuerza por México más los tres, verde, pt, y morena, pues yo creo que las cosas este en si mismas se dan porque las condiciones están dadas para que se den, pero yo no creo que vaya a pasar el tema de que el que saque más alta votación presida los dos años, por lo menos, yo no votaría a favor, no.

Entrevistador: La llegada, la posible llegada de Maribel Villegas como coordinadora del partido MORENA, a la décima séptima legislatura, dentro de esta alianza, ¿cuál es el panorama que deslumbra?

Hernán Villatoro Barrios: ¡jole, (risas) bueno, nosotros pensamos que el pragmatismo ha hecho de la política este un negocio, el pragmatismo ha hecho de la política que se cuelen oportunistas, el pragmatismo ha hecho de la política que abandonen principios, valores, el pragmatismo ha hecho que la gente que practicara el pragmatismo se corrompa y se vuelva autoritario y se aleje de las mejores causas del pueblo.

Entrevistador: La decimo sexta legislatura rompió con el pueblo.

Hernán Villatoro Barrios: No puedo decir que rompió con el pueblo porque no se ha instalado.

Entrevistador: No, la sexta, esta.

Hernán Villatoro Barrios: La décimo sexta.

Entrevistador: Con sus decisiones.

Hernán Villatoro Barrios: Mira, yo lo que quiero decir de la décimo sexta legislatura es que faltó eh, claridad, faltó capacidad, faltó eh, iniciativas que posibilitaran que la mayoría que logramos como coalición, la pudiéramos poner al servicio de la sociedad, yo sé que hubo ahí cosas que no, por ejemplo, en el caso de MORENA, lo puedo decir porque lo he dicho públicamente, tuvo dos presidentes de la jugocopo, ¿no?

Entrevistador: ¿Y el verde?

Hernán Villatoro Barrios: En el caso del verde, pues yo digo que faltó también ahí la cohesión de la coalición y la toma de decisiones, eh, en un corto tiempo, en un año, de fondo ¿no? Y ahorita pues estamos yo creo administrando el tiempo para que ya entreguemos en las mejores condiciones posibles la legislatura, ¿no?

Entrevistador: ¿entregarán en las mejores condiciones la décimo sexta legislatura? O ¿Cuál es la rendición de cuentas a la sociedad?

Hernán Villatoro Barrios: Pues yo digo que en este caso el hecho de que no haya habido por parte de los partidos de la coalición la reelección de nadie, pues tiene de alguna manera una lectura, ¿no? Unos porque pues quieren

renovar cuadros, otros porque vendieron los espacios, ¿no? Pero tiene una lectura.

Entrevistador: *Y tercer punto puede ser que no respondieron los diputados a las expectativas.*

Hernán Villatoro Barrios: *además, diputados que no respondieron a las expectativas de su partido y a la sociedad, sí es cierto, es cuanto compañeros.*

92. De lo anterior, se observa que la entrevista realizada por el denunciado fue en cuestión a su opinión relativo a la conformación de la Junta de Gobierno del Congreso del Estado, manifestando su inconformidad y realizando expresiones diversas y ambiguas sobre su inconformidad al registro de candidaturas para la próxima conformación de la Junta de Gobierno del Estado.
93. Se puede corroborar en la entrevista anteriormente transcrita que, el denunciado no hizo alguna referencia directa o indirecta hacia la quejosa, si no que hace expresiones refiriéndose a la conformación actual de la Junta de Gobierno del Estado.
94. En ese sentido, no se advierte que el denunciado Hernán Villatoro Barrios haya realizado algún acto que vulnere la integridad o menoscabo de algún derecho de la denunciante.
95. De la misma manera, de los hechos que se acreditan en el acta circunstanciada, se desprende la opinión del denunciado respecto a su inconformidad en el desempeño de la XVI Legislatura y la obtención de las candidaturas para la renovación de la XVII Legislatura del estado de Quintana Roo, pese a dichas expresiones, ninguna de ellas implica algún acto o indicio en contra de la quejosa motivado por el hecho de ser mujer.
96. No obstante, es dable señalar que la Sala Superior, al resolver el SUP-REC91/2020 y acumulado, y la Sala Regional Especializada al resolver el SREPSC-17/2020, determinaron que en casos de VPMG la prueba que aporta la víctima goza de presunción de veracidad sobre lo que acontece en los hechos narrados.

97. De igual manera, determinó que la valoración de las pruebas en casos de VPMG debe realizarse con perspectiva de género, en el cual no se traslade a las víctimas la responsabilidad de aportar lo necesario para probar los hechos, ello, con el fin de impedir una interpretación estereotipada a las pruebas, y se dictan resoluciones carentes de consideraciones de género, lo cual obstaculiza, por un lado, el acceso de las mujeres víctimas a la justicia y por otro, la visión libre de estigmas respecto de las mujeres que se atreven a denunciar.
98. En el presente apartado se realiza el análisis del único hecho acreditado a la luz de los elementos del *test* a los que hace referencia la jurisprudencia **21/2018** de rubro: “***VIOLENCIA POLÍTICA DE GÉNERO. ELEMENTOS QUE LA ACTUALIZAN EN EL DEBATE POLÍTICO***”, en los términos siguientes:
99. Para identificar la VPG, es necesario verificar la configuración de los cinco elementos que la citada jurisprudencia **21/2018** incorpora, sin que se advierta la actualización ni siquiera de manera velada de algún mensaje que acompaña al enlace denunciado en análisis con la finalidad de generar VPG, ya que, la conducta denunciada y atribuida al denunciado, las cuales han sido constatadas por la autoridad instructora, no acreditan una violación a la normativa en materia de VPG, tal y como se observa del análisis de los siguientes elementos:
100. Por lo que hace al **primer elemento**, se actualiza, ya que este sucede en el marco del ejercicio del derecho político-electoral de acceso y desempeño al cargo de la quejosa, pues al momento de acontecer los hechos denunciados, la quejosa, ostentaba la calidad de Comisionada Política Nacional del PT en Quintana Roo.
101. Respecto del **segundo elemento**, se tiene por cumplido, ya que la entrevista fue realizada a el ciudadano Hernán Villatoro Barrios, en su calidad de Diputado Local del PT, la cual fue llevada a cabo por un medio de comunicación digital en la red social *Facebook*.

102. Se dice lo anterior ya que ha sido criterio sostenido²⁵ por la Sala Especializada, que la VPG no sólo se queda en el mundo físico, sino que se traslada al mundo virtual, razón por la cual, **la protección a las mujeres para que tengan una vida libre de violencia, se debe dar en todos los ámbitos y en todos los medios; incluido el internet y las redes sociales.**
103. En cuanto al **tercer elemento**, es necesario determinarlo bajo un análisis subjetivo de dicho elemento, es decir, definir cuál era la intención del denunciado al emitir la expresión de la cual se duele la quejosa, y de la misma manera establecer si el mensaje tiene su motivo de ser por propia condición de mujer que tiene la denunciada.
104. Sin embargo, del análisis integral del ciudadano Hernán Villatoro, se puede observar que el mensaje emitido por el denunciado fue hecho con la intención de expresar únicamente su inconformidad por la conformación de la Junta de Gobierno del Congreso del Estado.
105. Por lo tanto, al verificar que no se encuentran elementos que advierten una posible agresión de ninguna índole en contra de la denunciante, este elemento **no se actualiza**
106. El **cuarto elemento**, no se cumple pues no se encuentra basada en algún estereotipo por razón de género o por su condición de mujer; esto es, no se desprende algún elemento que permita considerar a esta autoridad electoral, que el contenido del enlace denunciado tenga por objeto menoscabar o denigrar a la denunciante en el goce o ejercicio de los derechos político-electorales, por el hecho de ser mujer, dada la ausencia total de los elementos que contenga una connotación sexista o estereotipada dirigida a la quejosa por el hecho de ser mujer, o que, tal omisión sea para afectar los derechos políticos de la denunciante por el hecho de ser mujer.

²⁵ Véase el criterio sustentado en el expediente: **SRE-PSL-83/2018** consultable en: <https://www.te.gob.mx/buscador/>

107. Dicho lo anterior, esta autoridad considera que el denunciado expuso sus comentarios ejerciendo su derecho a la libertad de expresión, ya que, al ser realizados en el contexto del proceso electoral, sus manifestaciones se encuentran protegidas por el manto de la libertad de expresión.
108. Así también, la Sala Superior, en la jurisprudencia 11/2008 de rubro **LIBERTAD DE EXPRESIÓN E INFORMACIÓN. SU MAXIMIZACIÓN EN EL CONTEXTO DEL DEBATE POLÍTICO**²⁶, considera que la libertad de expresión en el contexto político debe tener un mayor margen de tolerancia sobre las opiniones que tengan por objeto la formación de una opinión pública libre.
109. Finalmente, el **quinto elemento** tampoco se acredita, ya que para que se base en elementos de género, a su vez debe cumplir con tres condiciones:
- a) **Se dirija a una mujer por ser mujer**
 - b) **Tenga un impacto diferenciado en las mujeres**
 - c) **Afecte desproporcionadamente a las mujeres**
110. De acuerdo a lo anterior, del análisis del contenido del video denunciado, no se advierte ningún tipo de expresión o intención por parte del denunciado de menoscabar a la quejosa por ser mujer, a razón de que dichos señalamientos se dirigían en contra de la conformación de la XVI Legislatura del estado de Quintana Roo, y en ningún momento se menciona a la denunciante, así como tampoco expresa una crítica o comentario implícitamente hacia ella.
111. Por lo que, esta autoridad determina que las manifestaciones denunciadas no representan pronunciamiento alguno, que pretenda menoscabar los derechos políticos electorales de la ciudadana Irela Patricia Casados Pajín, por su condición de mujer.

²⁶Consultable en: Gaceta de Jurisprudencia y Tesis en materia electoral, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación, año 2, número 3, 2009 (dos mil nueve), páginas 20 y 21.

112. Una vez analizados los elementos de la jurisprudencia 21/2018, este Tribunal concluye que el video denunciado **no constituye violencia política contra las mujeres por razones de género.**
113. De lo anterior, este Tribunal, procede, en términos de lo dispuesto en la fracción I, del artículo 431, de la Ley de Instituciones, **declarar la inexistencia de las infracciones objeto de la queja.**
114. Por lo expuesto y fundado, se

RESUELVE

ÚNICO. Se declara la **inexistencia** de las conductas denunciadas por Violencia Política Contra las Mujeres en Razón de Género, en agravio de Irela Patricia Casados Pajín, en su calidad de Comisionada Política Nacional del Partido del Trabajo en el Estado de Quintana Roo.

NOTIFÍQUESE, conforme a derecho corresponda.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos en sesión jurisdiccional no presencial, el Magistrado Presidente Sergio Avilés Demeneghi, la Magistrada Claudia Carrillo Gasca y el Magistrado Víctor Venamir Vivas Vivas, integrantes del Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, ante Rossely Denisse Villanueva Kuyoc, encargada del Archivo Jurisdiccional en funciones de Secretaria General de Acuerdos quien autoriza y da fe. Quienes, para su debida constancia, firmaron con posterioridad la presente sentencia.

MAGISTRADO PRESIDENTE

SERGIO AVILÉS DEMENEGHI

MAGISTRADA

MAGISTRADO

CLAUDIA CARRILLO GASCA

VÍCTOR VENAMIR VIVAS VIVAS

**ENCARGADA DEL ARCHIVO JURISDICCIONAL EN FUNCIONES
DE SECRETARIA GENERAL DE ACUERDOS**

ROSSELY DENISSE VILLANUEVA KUYOC