Tribunal Electoral de Quintana Roo

PROCEDIMIENTO ESPECIAL SANCIONADOR

EXPEDIENTE: PES/042/2022.

PARTE DENUNCIANTE: PARTIDO DE LA REVOLUCIÓN DEMOCRÁTICA Y PARTIDO ACCIÓN NACIONAL.

PARTE DENUNCIADA: MARÍA ELENA HERMELINDA LEZAMA ESPINOSA Y PARTIDO POLÍTICO MORENA.

MAGISTRADO PONENTE: SERGIO AVILÉS DEMENEGHI.

SECRETARIADO[1]: NALLELY ANAHÍ ARAGÓN SERRANO Y ESTEFANÍA CAROLINA CABALLERO VANEGAS.

Chetumal, Quintana Roo, a treinta y uno de mayo del año dos mil veintidós[2].

Acuerdo de Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, por el que se ordena reenviar el presente expediente a la autoridad sustanciadora, para que este Tribunal cuente con los elementos necesarios para emitir la resolución que conforme a derecho corresponda en el presente procedimiento especial sancionador.

Vistos para resolver lo conducente en el Procedimiento Especial Sancionador interpuesto por el ciudadano Emmanuel Torres Yah y la ciudadana María del Rocío Gordillo Urbano en sus calidades de representantes propietario y suplente de los partidos políticos de la Revolución Democrática y Acción Nacional respectivamente, por medio del cual denuncian a la ciudadana María Elena Hermelinda Lezama en su calidad de candidata a la gubernatura postulada por la Coalición “Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo”, y a ésta última bajo la figura de *culpa in vigilando*, por la presunta difusión de propaganda gubernamental con elementos de propaganda personalizada, así como el presunto uso indebido de recursos públicos para contratar de manera sistemática y reiterada cobertura informativa en diversos medios de comunicación a efecto de posicionarse de manera anticipada y de forma indebida ante la ciudadanía quintanarroense, además de realizar presuntos actos anticipados

[1] **Colaboración:** Guillermo Hernández Cruz.
[2] En adelante en las fechas en las que no haga referencia al año, se entenderá que corresponde al año dos mil veintidós.

de precampaña y campaña, a través de la difusión de entrevistas con contenido proselitista, por medio de las cuales se posiciona electoralmente ante la ciudadanía.

GLOSARIO

Constitución General/Federal	Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos
Constitución Local	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo
Ley General de Instituciones	Ley General de Instituciones y Procedimientos Electorales
Ley de Instituciones	Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo
Ley de Partidos	Ley General de Partidos Políticos.
Ley de Medios	Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral
Sala Superior	Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación
SCJN	Suprema Corte de Justicia de la Nación
Tribunal	Tribunal Electoral de Quintana Ro
PES	Procedimiento Especial Sancionador
Autoridad instructora o Instituto	Instituto Electoral de Quintana Roo
Consejo General	Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo
Comisión de Quejas	Comisión de Quejas y Denuncias del Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo
Dirección Jurídica	Dirección Jurídica del Instituto Electoral de Quintana Roo
Coalición	Coalición “Juntos Hacemos Historia en Quintana Roo” conformada por los Partidos Políticos MORENA, Verde Ecologista de México, del Trabajo y Fuerza por México Quintana Roo
MORENA	Partido Político MORENA
PVEM	Partido Verde Ecologista de México
FXM	Partido Fuerza por México Quintana Roo
PRD	Partido de la Revolución Democrática
PAN	Partido Acción Nacional
Mara Lezama	María Elena Hermelinda Lezama Espinosa

ANTECEDENTES

1. Trámite y sustanciación de la queja.

1. **Calendario Integral del Proceso**. El veintidós de octubre de dos mil veintiuno,

el Consejo General aprobó el calendario integral del Proceso Electoral Local 2021-2022, para la renovación de Gubernatura y Diputaciones locales del estado de Quintana Roo, calendario respecto del cual destacan las siguientes fechas para los efectos de la presente sentencia:

TIPO DE ELECCIÓN	PERIODO DE PRECAMPAÑA	INTERCAMPAÑA	PERIODO DE CAMPAÑA	JORNADA ELECTORAL
GUBERNATURA	07-enero-2022 al 10-febrero-2022	11-febrero-2022	03-abril-2022 al 01-junio-2022	05-junio-2022

2. **Inicio del proceso electoral.** El siete de enero de dos mil veintidós, dio inicio el proceso electoral local ordinario 2021-2022, para la renovación de Gubernatura y Diputaciones Locales del estado de Quintana Roo.

3. **Queja.** El veinticinco de marzo, la Dirección Jurídica del Instituto, recibió un escrito de queja signado por el ciudadano Emmanuel Torres Yah y la ciudadana María del Rocío Gordillo Urbano en su calidad de representantes propietario y suplente de los partidos políticos PRD y PAN respectivamente, por medio del cual denuncian a la ciudadana Mara Lezama en su calidad de candidata a la gubernatura postulada por la Coalición, y al partido MORENA bajo la figura de *culpa in vigilando*, por la presunta difusión de propaganda gubernamental con elementos de propaganda personalizada, así como el presunto uso indebido de recursos públicos para contratar de manera sistemática y reiterada cobertura informativa en diversos medios de comunicación a efecto de posicionarse de manera anticipada y de forma indebida ante la ciudadanía quintanarroense, además de realizar presuntos actos anticipados de precampaña y campaña, a través de la difusión de entrevistas con contenido proselitista, por medio de las cuales se posiciona electoralmente ante la ciudadanía.

4. **Registro y requerimiento.** En la misma fecha, la autoridad instructora radicó el escrito de queja, bajo el número de expediente IEQROO/PES/014/2022, y determinó llevar a cabo la inspección ocular de los links de internet denunciados, que obran en el escrito de queja.[3]

5. **Inspección ocular.** El veintiséis de marzo, se desahogó la diligencia de inspección ocular a los links de internet denunciados.[4]

[3] Consultable a fojas 000009 a la 000441 del Tomo I del expediente.
[4] Tal cual obra a fojas 000052 a la 000678 del Tomo II del expediente.

6. **Requerimiento de información.** El veintiocho de marzo, se determinó realizar como diligencias para mejor proveer, el requerimiento de información al síndico municipal del ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, mediante el oficio SE/210/2022 en el que se solicitó a la literalidad lo siguiente:

> *"Requerimiento al Síndico del H. Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, a efecto de que proporcione a esta autoridad investigadora, los contratos, convenios y/o documentos jurídicos que amparen la prestación de servicios, que en su caso el Ayuntamiento que representa, haya suscrito durante en el ejercicio fiscal 2021 y ejercicio fiscal 2022, con las empresas y/o personas físicas o morales que detentan la titularidad de los medios de comunicación impresos y/o digitales enlistados en el siguiente cuadro:*

1. *Excelsior* ***2.*** *El Quintanarroense* ***3.*** *El Universal* ***4.*** *Índigo* ***5.*** *Revista Siete Géneros* ***6.*** *La Revista Peninsular* ***7.*** *Pedro Canché noticias* ***8.*** *Caribe News* ***9.*** *Víctor Hugo Acevedo* ***10.*** *Noticias La Info Cancún* ***11.*** *Entérate Cancún* ***12.*** *Luces del siglo* ***13.*** *Poder & crítica* ***14.*** *Revista Be!* ***15.*** *Quadratin Quintana Roo*	***16.*** *La Pancarta de Quintana Roo* ***17.*** *Quintana Roo Hoy* ***18.*** *Integra Magazine* ***19.*** *Vistazo Quintana Roo* ***20.*** *Luis Mis Facebook* ***21.*** *Quequi* ***22.*** *Maya Peninsular* ***23.*** *Jaime Farias Informa* ***24.*** *Galu Comunicación* ***25.*** *Integra Noticias* ***26.*** *Cancún Mio Noticias* ***27.*** *El sureste* ***28.*** *Ola noticias* ***29.*** *Noticaribe* ***30.*** *Canal 10*	***31.*** *Revista Latitud 21* ***32.*** *Diana Alvarado política de hoy* ***33.*** *Diario del pacífico* ***34.*** *Periódico espacio* ***35.*** *Caribe informa* ***36.*** *¿Qué hacer en Quintana Roo?* ***37.*** *Jaime Farias Informa* ***38.*** *Freelance Noticias* ***39.*** *Integra Magazine* ***40.*** *Chismorreo Político* ***41.*** *Vertiente global* ***42.*** *Revista Entidad 32* ***43.*** *Expediente Quintana Roo* ***44.*** *Alerta Quintana Roo* ***45.*** *Quadratin Quintana Roo*	***46.*** *Capital* ***47.*** *La Jornada Maya* ***48.*** *Palco Noticias* ***49.*** *Macrix Noticias* ***50.*** *Economía sin fronteras* ***51.*** *Un Nuevo Quintana Roo* ***52.*** *Foto Informativa QR* ***53.*** *Diario el Caribe* ***54.*** *Revista Transición Quintana Roo* ***55.*** *Horizonte Noticias* ***56.*** *Freelance Noticias* ***57.*** *Revista Entidad 32* ***58.*** *Quintana Roo Medio Informativo* ***59.*** *Quinto Poder Quintana Roo* ***60.*** *Impacto 307*	***61.*** *Juicio político* ***62.*** *Siete Géneros* ***63.*** *Luces del Siglo* ***64.*** *Transformar Quintana Roo* ***65.*** *Periódico espacio* ***66.*** *Noticias Cancún* ***67.*** *BM Noticias* ***68.*** *Acevedo Multimedios* ***69.*** *24 Horas Quintana Roo* ***70.*** *NotiCozumel* ***71.*** *Grupo Identidad Comunicación* ***72.*** *El punto sobre la i* ***73.*** *Diario Peninsular* ***74.*** *Novedades Quintana Roo* ***75.*** *Reporte Índigo.*

7. **Solicitud de prórroga.** El treinta y uno de marzo mediante oficio SM/0509/2022 el síndico municipal del ayuntamiento de Benito Juárez, solicitó una prórroga al plazo otorgado por la Dirección Jurídica del Instituto para dar respuesta al requerimiento precisado en el párrafo que antecede.

8. **Concesión de prórroga.** En misma fecha del párrafo que antecede mediante auto la autoridad instructora acordó la concesión de prórroga solicitada que en la parte que interesa se a la literalidad lo siguiente:

> *[…] se le otorga al Síndico Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, un plazo de **3 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación correspondiente**, para que dé respuesta al requerimiento expuesto mediante oficio SE/210/2022 […]*

9. **Solicitud de segunda prórroga.** El cinco de abril mediante oficio

MBJ/PM/SG/0839/2022 el síndico municipal del ayuntamiento de Benito Juárez, solicitó una segunda prórroga al plazo otorgado por la Dirección Jurídica del Instituto para dar respuesta al requerimiento solicitado.

10. **Concesión de segunda prórroga.** En misma fecha del párrafo que antecede la autoridad instructora acordó la concesión de prórroga solicitada conforme a lo siguiente:

> *[…] se le otorga, como segunda prórroga, al Síndico Municipal del H. Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, un plazo de 2 días hábiles contados a partir del día siguiente a la notificación correspondiente, para que dé respuesta al requerimiento expuesto mediante oficio SE/210/2022, notificado en fecha veintiocho de los actuales, siendo esta la última acción de concesión que esta autoridad otorga para que el requerido esté en posibilidades de dar respuesta al requerimiento […]*

11. **Respuesta al requerimiento de información.** El siete de abril mediante el oficio MBJ/PM/SG/0855/2022, se dio respuesta al requerimiento de información solicitado en el oficio SE/210/2022, referido en el antecedente 6.

12. **Nuevo requerimiento de información.** En misma fecha del párrafo que antecede, la autoridad instructora mediante el oficio SE/270/2022 solicitó al síndico municipal del ayuntamiento de Benito Juárez lo siguiente:

> *[…] Requerimiento al **Síndico del H. Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo**, a efecto de que se pronuncie respecto a los contratos, convenios y/o documentos jurídicos que amparen la prestación de servicios, que en su caso el Ayuntamiento que representa, haya suscrito durante en el ejercicio fiscal 2021 y ejercicio fiscal 2022, con las empresas y/o personas físicas o morales que detentan la titularidad de los medios de comunicación impresos y/o digitales enlistadas en el **CUADRO 2** del presente proveído. Y de existir referida información, proporcione a esta Dirección copia certificada de los mismos […]*

13. **Respuesta al requerimiento de información.** El trece de abril mediante el oficio SM/0581/2022, se dio respuesta al requerimiento de información solicitado en el oficio SE/270/2022.

14. **Requerimiento de información.** El dieciocho de abril mediante oficio SE/311/2022 la autoridad instructora realizó un requerimiento de información al Titular de la Coordinación General de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Quintana Roo, a la literalidad lo siguiente:

> *[…] a efecto de que informe si en los archivos, expedientes y/o registros a su cargo, obra información de contacto, domicilio y/o cualquier otro dato para la ubicación de las empresas y/o personas físicas o morales que detentan la titularidad de los medios de comunicación impresos y/o digitales enlistados en el siguiente cuadro:*

MEDIOS DE COMUNICACIÓN	
1.	Excelsior
2.	El Quintanarroense
3.	El Universal
4.	Índigo
5.	Revista Siete Géneros
6.	La Revista Peninsular
7.	Pedro Canché noticias
8.	Caribe News
9.	Víctor Hugo Acevedo
10.	Noticias La Info Cancún
11.	Entérate Cancún
12.	Luces del siglo
13.	Poder & crítica
14.	Revista Be!
15.	Quadratin Quintana Roo
16.	La Pancarta de Quintana Roo
17.	Integra Magazine
18.	Vistazo Quintana Roo
19.	Luis Mis Facebook
20.	Maya Peninsular
21.	Jaime Farias Informa
22.	Galu Comunicación
23.	Integra Noticias
24.	Cancún Mio Noticias
25.	El sureste
26.	Ola noticias
27.	Noticaribe
28.	Canal 10
29.	Diana Alvarado política de hoy
30.	Diario del pacífico
31.	Caribe informa
32.	¿Qué hacer en Quintana Roo?
33.	Jaime Farias Informa
34.	Freelance Noticias
35.	Integra Magazine
36.	Chismorreo Político
37.	Vertiente global
38.	Revista Entidad 32
39.	Expediente Quintana Roo
40.	Alerta Quintana Roo
41.	Capital
42.	La Jornada Maya
43.	Palco Noticias
44.	Macrix Noticias
45.	Economía sin fronteras
46.	Un Nuevo Quintana Roo
47.	Foto Informativa QR
48.	Diario el Caribe
49.	Revista Transición Quintana Roo
50.	Horizonte Noticias
51.	Freelance Noticias
52.	Revista Entidad 32
53.	Quintana Roo Medio Informativo
54.	Quinto Poder Quintana Roo
55.	Impacto 307
56.	Juicio político
57.	Siete Géneros
58.	Luces del Siglo
59.	Transformar Quintana Roo
60.	Periódico espacio
61.	Noticias Cancún
62.	BM Noticias
63.	Acevedo Multimedios
64.	NotiCozumel
65.	Grupo Identidad Comunicación
66.	El punto sobre la i

15. **Segundo requerimiento.** El veinticinco de abril, el instituto mediante oficio DJ/645/2022, realizó un segundo requerimiento al Titular de la Coordinación General de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Quintana Roo, con la finalidad que dé respuesta al requerimiento referido en el párrafo que

antecede.

16. **Respuesta al requerimiento.** El veintiséis de abril, mediante el oficio CGC/DCG/DA/2022, el Titular de la Coordinación General de Comunicación Social del Gobierno del Estado de Quintana Roo, dio respuesta al requerimiento solicitado en los párrafos que anteceden.

17. **Requerimientos a medios de comunicación.** En misma fecha del párrafo que antecede la autoridad instructora, como parte de las diligencias para mejor proveer solicitó a la literalidad lo siguiente:

[…] Requerimiento de información a los medios de comunicación enlistados en el cuadro siguiente, a efecto de que informen a esta Dirección, si han firmado algún contrato, convenio y/u otro documento jurídico, para la prestación de servicios al Ayuntamiento de Benito Juárez, Quintana Roo, relacionados a la publicación y/o difusión de noticias y/o boletines informativos de referido Ayuntamiento, dentro del ejercicio fiscal 2021 y/o 2022. En caso de ser afirmativa su respuesta, proporcione las constancias que sustentan su dicho:

No.	***Medios de comunicación***	***Contacto***	***Domicilio o ubicación***
1	*Luces del Siglo*	*Norma Madero 9982771184*	*Sinanche Lote 3 Mza 351 Sm 307 C.P. 77560 Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
2	*Poder & Critica*	*Alejandro Ibañez García 9983387815*	*Av. Bonampak Mza 20 Lte 29 77 SM 3 C.P. 77500, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
3	*Galu Comunicación*	*María de Lourdes Cruz Sosa 9988742154*	*Bacalar Mza 4 Lote 1 178 SM45 Resid Turquesa C.P. 77506 Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
4	*Ola noticias*	*Marcelo Ruedas 9982646242*	*Avenida Chichen Itzá Manzana 7 Lote 3 Supermanzana 32 C.P. 77508 Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
5	*Noticaribe*	*Sergio Caballero 9985772661*	*Avenida Chichen Itzá Mza 07 Lote 12 Edif 120 Supermanzana 27 C.P. 77509 Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
6	*Canal 10*	*Carlos Toledo 9988436500*	*Avenida Chichen Itza Manzana 100 Lote 3 Supermanzana 38 C.P. 77507 Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
7	*Expediente Quintana Roo*	*Patricia Mayo Coello 9981657599*	*Cipres Mza 11 Lote 11 SM 43 Pedregal del Bosque, C.P.77506, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*
8	*La Jornada Maya*	*Israel Mijares 5580176435*	*43 299 San Ramón Norte C.P. 97117, Mérida, Yucatán, México.*
9	*Periódico Espacio*	*Saira Muñoz Gamez 988748944*	*Av. Tankah Mza. 1 Lote 68 Super Manzana 24 C.P. 77509 Cancún, Benito Juárez, Quintana Roo, México.*

[…]

18. **Respuestas al requerimiento que antecede.**

- El uno de mayo, se recibió la respuesta del medio de comunicación OLA MULTIMEDIOS S.A DE C.V. (OLA NOTICIAS)
- El dos de mayo, se recibió la respuesta de los medios de comunicación EXPEDIENTE QUINTANA ROO y GALU COMUNICACIÓN.

- El tres de mayo, se recibió la respuesta de los medios de comunicación LUCES DEL SIGLO, PODER&CRITICA y PROMOVISIÓN DEL CARIBE S.A. DE C.V. (CANAL 10).
- El cuatro de mayo, se recibió la respuesta del medio de comunicación FABOMU PUBLICIDAD (PERIODICO ESPACIO).

19. **Requerimiento de información.** El seis de mayo, la Dirección Jurídica realizó un requerimiento al representante legal del medio de comunicación PROMOVISIÓN DEL CARIBE S.A. de C.V. (Canal 10), para que proporcionara, copia certificada con las debidas firmas, del contrato de prestación de servicios signado con el Ayuntamiento del Municipio de Benito Juárez, Quintana Roo, del que hace referencia.

20. **Segundo requerimiento.** El trece de mayo, la dirección jurídica realizó un segundo requerimiento al representante legal del medio de comunicación ROMOVISIÓN DEL CARIBE S.A. de C.V. (Canal 10), a efecto de que diera respuesta a los requerimientos referidos en los párrafos que anteceden.

21. **Respuesta al requerimiento.** El dieciséis de mayo, el medio de comunicación PROMOVISIÓN DEL CARIBE S.A. DE C.V. (Canal 10) dio respuesta al requerimiento solicitado por la dirección jurídica del instituto.

22. **Admisión y Emplazamiento.** En misma fecha del párrafo que antecede, la autoridad instructora determinó admitir a trámite la queja y emplazar a las partes para que comparecieran a la audiencia de ley.

23. **Audiencia de Pruebas y Alegatos**. El veintitrés de mayo, se llevó a cabo la referida audiencia, en la que se hizo constar que comparecieron el PRD como parte denunciante y Mara Lezama, como denunciada.

24. **Remisión de Expediente.** El veinticuatro de mayo, la autoridad instructora, remitió el expediente IEQROO/PES/014/2022, así como el informe circunstanciado.

2. Trámite ante el Tribunal Electoral de Quintana Roo.

25. **Recepción del Expediente.** El veinticuatro de mayo, se recibió en la Oficialía de Partes de este Tribunal, el expediente formado con motivo de la instrucción

del presente procedimiento, mismo que fue remitido a la Secretaría General, a efecto de que se lleve a cabo la verificación de su debida integración.

26. **Turno a la ponencia.** El día veintiséis de mayo, el Magistrado Presidente, acordó integrar el expediente **PES/042/2022**, turnándolo a la ponencia a su cargo, en observancia al orden de turno, para la elaboración de la presente sentencia.

CONSIDERACIONES

27. **Competencia.** En ese tenor, debe señalarse que la reforma constitucional y legal de dos mil quince, estableció un nuevo esquema para la instrucción y resolución del PES, toda vez que involucra una competencia dual, en la que el Instituto lleva a cabo las diligencias de investigación, mientras que el Tribunal, se encarga de resolverlo e imponer las sanciones que en su caso correspondan.

28. En consecuencia, este Tribunal es competente para conocer y resolver el presente procedimiento especial sancionador atento a lo dispuesto por los artículos 49 fracciones II, párrafo octavo y V ambas de la Constitución Local; 1, 4, 6, 425, 429, 430 y 431 de la Ley de Instituciones, en relación con el artículo 97 del Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto.

29. **Actuación colegiada.** La materia sobre la que versa la presente resolución debe emitirse en actuación colegiada de la magistrada y magistrados integrantes del Pleno de este Tribunal, porque si bien es cierto que el legislador concedió a las magistraturas electorales en lo individual, la atribución de llevar a cabo todas las actuaciones necesarias del procedimiento que ordinariamente se sigue en la instrucción de la generalidad de los expedientes, cuando éstos se encuentren con cuestiones distintas a las ordinarias o se requiere el dictado de resoluciones o la práctica de actuaciones que puedan implicar una modificación importante en el curso del procedimiento que se sigue regularmente, deberá realizarse una actuación colegiada del órgano jurisdiccional.

30. En ese sentido, en virtud de que la determinación que se asume respecto del presente asunto, no constituye un aspecto de mero trámite, sino que implica

cuestiones que inciden sobre la sustanciación del procedimiento especial sancionador, es competencia de este organismo jurisdiccional, como órgano plenario.

31. **Reposición del Procedimiento.** En principio se sostiene que por ser de orden público, el Pleno del Tribunal, está facultado para verificar que se cumplan las formalidades esenciales del procedimiento especial sancionador; lo que atañe sin duda, la debida aplicación de las disposiciones normativas, el debido cumplimiento de las determinaciones jurisdiccionales asumidas por los órganos administrativos electorales, e incluso las diligencias que realice la autoridad instructora a fin de sustanciar el procedimiento sancionatorio.

32. Lo anterior, en respeto al derecho fundamental de seguridad jurídica y debido proceso, contenidos en los artículos 14 y 16 de la Constitución Federal, en correlación al artículo 20 fracción VI, del citado ordenamiento constitucional, en el que se prevé el derecho de toda persona imputada a que le sean facilitados todos los datos que solicite para su defensa y que consten en el proceso, de ahí, que los principios contenidos y desarrollados por el derecho penal le son aplicables *mutatis mutandis* al derecho administrativo sancionador, atendiendo a la Tesis XLV/2002, emitida por la Sala Superior, de rubro **"DERECHO ADMINISTRATIVO SANCIONADOR ELECTORAL, LE SON APLICABLES LOS PRINCIPIOS DEL IUS PUNENDI DESARROLLADOS POR EL DERECHO PENAL".**[5]

33. En el caso en análisis, este órgano jurisdiccional debe constatar la regularidad y certeza de los actos efectuados en la sustanciación del procedimiento especial sancionador, verificando que se hayan cumplido con las formalidades y requisitos establecidos en las propias disposiciones normativas, actuación que es de orden público y constituye un presupuesto esencial de validez de todo acto de autoridad; a fin de que al efectuar la autoridad instructora dentro del ámbito de su competencia, **la debida y correcta sustanciación e investigación de las conductas denunciadas**, de manera posterior este órgano resolutor cuente con todos los elementos necesarios y suficientes para emitir una determinación conforme a Derecho.

[5] Consultable en el siguiente link:
http://sief.te.gob.mx/IUSE/tesisjur.aspx?idtesis=XLV/2002&tpoBusqueda=S&sWord=XLV/2002

34. Con lo anterior, se garantiza que la resolución que se dicte, se encuentre ausente de vicios del procedimiento y se cuente con los elementos necesarios para que, en su caso, se impongan las sanciones que resulten procedentes; o se declare la inexistencia de la conducta denunciada[6].

35. Ahora bien, en el presente asunto, los institutos políticos PAN y PRD por conducto de sus representaciones propietarios ante el consejo general del Instituto de manera conjunta, denunciaron a Mara Lezama y al partido MORENA por la presunta difusión de propaganda gubernamental con elementos de propaganda personalizada, así como uso indebido de recursos públicos para contratar de manera sistemática y reiterada cobertura informativa en diversos medios de comunicación con la finalidad de posicionarse de manera anticipada y de forma indebida ante la ciudadanía quintanarroense, además de realizar actos anticipados de campaña, a través de la difusión de entrevistas con contenido proselitista y por medio de las cuales se posiciona electoralmente ante la ciudadanía de forma anticipada.

36. Para acreditar su dicho los quejosos ofrecen como probanzas entre otras, la certificación del contenido de trescientos noventa y siete URLs.

37. En ese sentido, es dable señalar que, la autoridad sustanciadora no realizó de forma completa la sustanciación e investigación de las conductas denunciadas, porque de autos que obran en el expediente se puede advertir que de la totalidad de URLs denunciados no se desahogaron cincuenta y tres de ellos, lo anterior, de acuerdo al orden de aparición en el escrito de queja y tomando como base la referida acta, documentos en los que se advierte que dichos enlaces corresponderían a la numeración siguiente**:**

113.	https://elquintanarroense.com.mx/2021/11/03/promueven-el-fortalecimiento-del-acervo-cultural-de-cancun/
301.	https://quintanaroohoy.com/quintanaroo/chetumal/demuestra-mara-unidad-y-fortaleza-al-registrarse-ante-el-ieqroo/
302.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/posts/2078531005641080
303.	https://elquintanarroense.com.mx/2022/01/31/realizan-la-primera-jornada-del-programa-transformando-cancun/
304.	http://www.larevista.com.mx/quintana-roo/inauguran-alumbrado-publico-en-malecon-tajamar-69860
305.	https://periodicoespacio.com/inauguran-alumbrado-publico-en-malecon-tajamar/
306.	https://cancun.gob.mx/fuerte-impulso-al-desarrollo-cultural-y-social-de-bj/

[6] Tal y como se sostiene en las resoluciones SUP-JRC-714/2015 y sup-je-015/2016, emitidas por la Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación.

307. http://www.larevista.com.mx/quintana-roo/fuerte-impulso-al-desarrollo-cultural-y-social-de-bj-69890
308. https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/posts/2079388645555316
309. https://transformarqroo.com/index.php/2022/02/01/fuerte-impulso-al-desarrollo-cultural-y-social-de-bj/
310. https://periodicoespacio.com/fuerte-impulso-al-desarrollo-cultural-y-social-de-bj/?fbclid=IwAR2dgz5lLQ1UeGYMFmlf1ymlGYJxKm5bfJhYrLgKzD_hveF6gqYNN7jzOW0
311. http://www.larevista.com.mx/quintana-roo/obras-de-calidad-y-bien-hechas-en-benito-juarez-69910
312. https://www.facebook.com/FACETVQROO/posts/7801389463219811
313. https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/posts/2079949108832603
314. https://cancun.gob.mx/mas-obra-publica-para-supermanzanas-85-200-y-259-de-cancun/
315. http://www.larevista.com.mx/quintana-roo/mas-obra-publica-para-supermanzanas-85-200-y-259-de-cancun-69912
316. https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/posts/2079986498828864
317. https://noticiaspedrocanche.com/2022/02/02/mas-obra-publica-para-supermanzanas-85-200-y-259-de-cancun/
318. https://noticiascancun.mx/noticias/mas-obras-publicas-para-supermanzanas-85-200-y-259/
319. https://bmnoticias.com/mas-obra-publica-para-supermanzanas-85-200-y-259-de-cancun?fbclid=IwAR3uo0pVKVjJ3bVXus3-gpsKrk2exHqJDKBOr6mQpmem4styT8AE_6IUmEc
320. https://cancun.gob.mx/benito-juarez-fortalecera-conservacion-de-parque-kabah/
321. http://www.larevista.com.mx/quintana-roo/benito-juarez-fortalecera-conservacion-de-parque-kabah-69937
322. https://www.facebook.com/watch/?v=983581089203594
323. https://www.youtube.com/watch?v=bNcHljxb198
324. https://elmiradorqr.com/2021/04/19/mara-iniciara-campana-en-la-region-96-de-cancun/
325. https://quintanaroohoy.com/quintanaroo/chetumal/demuestra-mara-unidad-y-fortaleza-al-registrarse-ante-el-ieqroo/
326. https://24horasqroo.mx/blog/2022/02/21/arranca-firme-mara-lezama/
327. https://www.noticozumel.mx/index.php/politica/item/237-demuestra-mara-unidad-y-fortaleza-ante-su-registro-en-el-ieqroo-ya-es-candidata
328. https://www.gicomunicacion.com/2022/02/demuestra-mara-unidad-y-fortaleza-al-registrarse-ante-el-ieqroo/19/58/
329. https://www.elpuntosobrelai.com/unidad-y-fortaleza-demostro-mara-al-registrarse-ante-el-ieqroo/
330. https://diariopeninsular.mx/inician-firmas-para-candidaturas-en-quintana-roo-mara-la-mas-querida/
331. https://sipse.com/novedades/mara-lezama-registra-su-candidatura-a-la-gubernatura-de-quintana-roo-419188.html
332. https://www.reporteindigo.com/reporte/mara-lezama-se-registra-ante-el-ieqroo/
333. https://www.excelsior.com.mx/nacional/unidad-y-fortaleza-demostro-mara-al-registrarse-ante-el-ieqroo/1499641
334. https://cancun.gob.mx/ayuntamiento/presidenta-municipal/
335. https://www.youtube.com/watch?v=R1q5nJ0ZBWI
336. https://www.bing.com/videos/search?q=entrevistas+mara+lezama&docid=607993955746537269&mid=CEE9EF107A749876F197CEE9EF107A749876F197&view=detail&FORM=VIRE
337. https://www.bing.com/videos/search?q=entrevistas+mara+lezama&&view=detail&mid=C2C0EB22A7903B16CADDC2C0EB22A7903B16CADD&&FORM=VDRVSR
338. https://www.youtube.com/watch?v=F5nyWt1j_YY
339. https://www.facebook.com/100001421424454/posts/5508685669188759/?d=n
340. https://es-la.facebook.com/MaraLezamaOficial/:
341. https://twitter.com/MaraLezama?ref_src=twsrc%5Egoogle%7Ctwcamp%5Eserp%7Ctwgr%5Eauthor
342. https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/?ref=page_internal
343. https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317647495749

344.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317717495742
345.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317667495747
346.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317790829068
347.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317844162396
348.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317764162404
349.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317820829065
350.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/pcb.2093332147494299/2093317880829059
395.	https://www.facebook.com/MaraLezamaOficial/photos/a.935587836602075/2095556177271896/
396.	https://grupopiramide.com.mx/noticias/se-muestra-mara-con-rafa-marin-para-completar-el-cuadro-de-unidad/

38. Aunado a lo anterior, de las constancias que obran en el expediente tampoco se advierte la información relativa al cumplimiento que, en su caso, haya realizado el medio de comunicación *"La Jornada Maya",* ni tampoco se advierte la realización de la nueva notificación al medio de comunicación denominado *"Noticaribe",* que como consecuencia de lo plasmado en el acta circunstanciada de fecha treinta de abril, relativa a la negativa de recepción del oficio con el que se pretendió solicitar la información correspondiente al medio de comunicación "Noticaribe", ya que la representación del referido medio de comunicación manifestó que estaba dirigida a *"Noticaribe"* y la persona representaba a *"Noticaribe Peninsular",* sin que se observa en el presente asunto que la autoridad sustanciadora haya realizado el requerimiento correspondiente.

39. Por ende, el presente PES carece de la totalidad de las probanzas ofrecidas por el denunciante, consistentes en lo siguiente:

a) Que la autoridad instructora no desahogó cincuenta y tres de los URLs denunciados.
b) Que la autoridad instructora no se pronunció respecto al cumplimiento que, en su caso, haya realizado el medio de comunicación *"La Jornada Maya",* puesto que no obra en el expediente pronunciamiento al respecto.
c) Que la autoridad instructora no realizó la notificación del requerimiento de información al medio de comunicación "Noticaribe Peninsular".

40. Respecto a lo anterior, se hace del conocimiento de la autoridad instructora que las diligencias ordenadas tienen carácter enunciativo mas no limitativo, por lo que, dicha autoridad **cuenta con la posibilidad de realizar cualquier otra acción adicional que se justifique en el deber de respetar la garantía de audiencia**

de las partes y el debido proceso previstos en los artículos 14 y 17 de la constitución general, así como la debida integración del expediente y que, por tanto, asegure un análisis completo de la causa.

41. En el entendido de que las acciones a realizar deberán emplear el tiempo estrictamente necesario para su desahogo, en aras de no dilatar injustificadamente la solución del presente asunto.

42. Bajo esa tesitura, el artículo 430, de la ley de instituciones establece que recibido un expediente en estado de resolución se turnará a la ponencia para que se presente al Pleno el proyecto de resolución que corresponda; sin embargo, este órgano jurisdiccional advierte una omisión en la tramitación del expediente que vulnera las reglas establecidas para el PES.

43. En ese orden de ideas, al ser el Instituto la autoridad competente a fin de realizar las diligencias de investigación y sustanciación respecto de las conductas denunciadas, en ejercicio de las atribuciones que le confiere el Libro séptimo, Titulo primero, Capítulo Tercero, “Del Procedimiento Especial Sancionador” establecido en la Ley de Instituciones, y el Reglamento de Quejas y Denuncias del Instituto, y a efecto de que este órgano jurisdiccional esté en aptitud de realizar la determinación que en derecho corresponda, se considera necesario **reenviar el expediente del presente asunto**, para efecto de **que la autoridad instructora realice todas las diligencias precisadas en el párrafo 39 y 40 del presente Acuerdo con prontitud y exhaustividad**, a fin de que este Tribunal, cuente a la brevedad posible con los elementos suficientes que le permitan emitir la resolución que en derecho corresponda.

44. Se dice lo anterior, porque este órgano jurisdiccional debe constatar la legalidad y certeza de los actos efectuados por el Instituto en la sustanciación del PES, verificando no sólo que se hayan cumplido con las formalidades y requisitos establecidos en las propias disposiciones normativas, actuación que es de orden público y constituye un presupuesto esencial de validez de todo acto de autoridad; sino que la autoridad instructora haya efectuado dentro del ámbito de su competencia, la debida y correcta sustanciación e investigación de las conductas

denunciadas, a fin de que este Tribunal, cuente con todos los elementos necesarios y suficientes para emitir una resolución conforme a Derecho.

45. Con lo anterior, se garantiza que la resolución que se dicte, se encuentre ausente de vicios del procedimiento y se cuente con los elementos necesarios para que, en su caso, se impongan las sanciones que, resulten procedentes o declarar la inexistencia de la conducta denunciada.

46. En igual sentido, la Sala Superior ha señalado en su jurisprudencia 12/2001, de rubro: **"EXHAUSTIVIDAD EN LAS RESOLUCIONES. CÓMO SE CUMPLE"** y **43/2002 "PRINCIPIO DE EXHAUSTIVIDAD. LAS AUTORIDADES ELECTORALES DEBEN OBSERVARLO EN LAS RESOLUCIONES QUE EMITAN"** que las autoridades electorales, tanto administrativas como jurisdiccionales están obligadas a examinar todas las cuestiones debatidas, conforme a lo cual, el principio de exhaustividad blinda el estado de certeza jurídica en las resoluciones

47. De esta manera, se garantiza el referido principio consagrado en el artículo 17 de la Constitución Federal, porque se asegura que en los procedimientos especiales sancionadores consten todos los elementos necesarios para emitir la determinación que corresponda.

48. Ante tales consideraciones, para que este Tribunal esté en aptitud de pronunciarse sobre la materia del asunto, una vez que haya realizado las diligencias arriba precisadas, la autoridad instructora deberá enviar a este órgano resolutor el expediente y la documentación y/o información obtenida, a fin de dictar la resolución que conforme a derecho proceda.

49. En consecuencia, resulta procedente reenviar a la autoridad instructora el expediente **PES/042/2022**, para los efectos que han sido precisados en el presente acuerdo.

Por lo anteriormente expuesto se;

ACUERDA

ÚNICO. Se ordena el reenvío del expediente **PES/042/2022**, a la autoridad instructora para los efectos precisados en el presente acuerdo.

NOTIFÍQUESE, en términos de ley.

Así lo resolvieron por **unanimidad** de votos en sesión pública, el Magistrado Presidente Sergio Avilés Demeneghi, la Magistrada Claudia Carrillo Gasca y el Magistrado Víctor Venamir Vivas Vivas, integrantes del Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, ante el Secretario General de Acuerdos quien autoriza y da fe.

MAGISTRADO PRESIDENTE

SERGIO AVILÉS DEMENEGHI

MAGISTRADA	**MAGISTRADO**
CLAUDIA CARRILLO GASCA	**VÍCTOR VENAMIR VIVAS VIVAS**

SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS

JOSÉ ALBERTO MUÑOZ ESCALANTE

La presente hoja de firmas corresponde al acuerdo de pleno emitido por el Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, en el expediente PES/042/2022 de fecha treinta y uno de mayo de 2022.