Tribunal Electoral
de Quintana Roo

**JUICIO DE NULIDAD.**

**EXPEDIENTES:** JUN/008/2019 Y SUS ACUMULADOS JUN/009/2019 Y JDC/028/2019.

**PROMOVENTES:** MORENA Y OTROS.

**AUTORIDAD RESPONSABLE:** CONSEJO DISTRITAL 08 DEL INSTITUTO ELECTORAL DE QUINTANA ROO.

**TERCEROS INTERESADOS:** PARTIDO ACCIÓN NACIONAL Y OTROS.

**MAGISTRADO PONENTE:** VÍCTOR VENAMIR VIVAS VIVAS.

**SECRETARIOS:** ALMA DELFINA ACOPA GÓMEZ, MARIO HUMBERTO CEBALLOS MAGAÑA.

Chetumal, Quintana Roo, a los tres días del mes de julio del año dos mil diecinueve.

**Sentencia Definitiva** que confirma el Cómputo total de la Elección de Diputados por el Principio de Mayoría del Consejo Distrital 08 del Instituto Electoral de Quintana Roo, en el Proceso Electoral Local Ordinario 2018-2019.

## GLOSARIO

| | |
|---|---|
| **Constitución Federal** | Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos. |
| **Constitución Local** | Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Quintana Roo. |
| **Consejo General** | Consejo General del Instituto Electoral de Quintana Roo. |
| **Acta de Computo** | Acta del Cómputo Distrital de la Elección para las Diputaciones Locales de Mayoría Relativa. |

| | |
|---|---|
| **Instituto** | Instituto Electoral de Quintana Roo. |
| **Ley de Instituciones** | Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales para el Estado de Quintana Roo. |
| **Ley General de Medios** | Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral. |
| **Ley de Medios** | Ley Estatal de Medios de Impugnación en Materia Electoral. |
| **Ley de Partidos** | Ley General de Partidos Políticos. |
| **Tribunal** | Tribunal Electoral de Quintana Roo. |
| **Sala Superior** | Sala Superior del Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. |
| **MORENA** | Partido Político MORENA. |
| **PAN** | Partido Acción Nacional. |
| **PVEM** | Partido Verde Ecologista de México, |
| **Eugenia Solís** | Eugenia Guadalupe Solís Salazar. |

## ANTECEDENTES

1. **Jornada Electoral.** El 2 de junio del dos mil diecinueve[1], se llevó a cabo la jornada electoral para elegir los Diputados Locales en el estado de Quintana Roo.

2. **Cómputo Distrital.** El día 5 de junio, el Consejo Distrital 08 del Consejo Distrital del Instituto, celebró sesión de Cómputo Distrital de Diputados de Mayoría Relativa, arrojándose los siguientes resultados:

| RESULTADOS DE VOTOS EN EL DISTRITO | | |
|---|---|---|
| **TOTAL DE VOTOS** | **EN NÚMERO** | **EN LETRAS** |
| PAN | 4,311 | CUATRO MIL TRESCIENTOS ONCE. |
| PRI | 1,789 | MIL SETECIENTOS OCHENTA Y NUEVE. |

[1] En adelante, las fechas en que no se mencionen el año, se entenderá que acontecieron en el dos mil diecinueve.

| | | |
|---|---|---|
| PRD | 253 | DOSCIENTOS CINCUENTA Y TRES. |
| VERDE | 2,249 | DOS MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE. |
| PT | 211 | DOSCIENTOS ONCE |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 738 | SETECIENTOS TREINTA Y OCHO. |
| morena | 3,193 | TRES MIL CIENTO NOVENTA Y TRES. |
| MOVIMIENTO AUTÉNTICO SOCIAL POR LA UNIDAD QUINTANARROENSE | 1,225 | MIL DOSCIENTOS VEINTICINCO. |
| CONFIANZA POR QUINTANA ROO El partido de la identidad | 1,315 | MIL TRECIENTOS QUINCE. |
| encuentro social | 313 | TRECIENTOS TRECE. |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 36 | TREINTA Y SEIS. |
| VOTOS NULOS | 856 | OCHOCIENTOS CINCUENTA Y SEIS. |
| VOTACIÓN TOTAL | 16,484 | DIECISEIS MIL CUATROCIENTOS OCHENTA Y NUEVE. |

3. **Juicios de Nulidad**. Con fecha 9 de junio, MORENA y PVEM respectivamente, interpusieron Juicios de Nulidad, ante el Consejo Distrital 08 del Instituto, por su parte Eugenia Solís en fecha 10 de junio interpuso de igual forma Juicio de Nulidad, ante el Consejo Distrital 08 del Instituto, en contra de los resultados consignados en las actas de cómputo distrital de la elección de Diputado local, la nulidad de la votación recibida en diversas casillas, así como el

rebase de topes de gastos de campaña a fin de que la elección sea anulada.

4. **Terceros Interesados.** Mediante razones de retiro de fechas 13 y 14 de junio, expedidas por el Vocal Secretario del Consejo Distrital 08 del Instituto, dentro de los expedientes IEQROO/JN/02/19, IEQROO/JN/01/19, IEQROO/JN/03/19, se advierte que feneció el plazo para la interposición de escritos por parte de terceros interesados, haciéndose constar que se recibieron escritos de terceros interesados, suscritos por los representantes propietarios del PAN y del PVEM respectivamente.

5. **Informe Circunstanciado.** Con fechas 14 y 15 de junio, se tuvieron por presentados ante este órgano jurisdiccional los informes circunstanciados y sus anexos, relativos a los juicios en los que se actúa; signados por la licenciada Griselda Alejandra Toquero Hernández, en su calidad de Consejera Presidenta del Consejo Distrital 08 del Instituto.

6. **Turnos JUN/008/2019, JUN/009/2019 y JDC/028/2019.** En fechas 17 y 21 de junio, por acuerdos de la Magistrada Presidenta, de este Tribunal, se integraron los expedientes, y se registraron bajo los números JUN/008/2019, JUN/009/2019 y JDC/028/2019, y una vez realizadas todas las reglas de trámite a que se refiere la Ley de Medios, se turnaron a la ponencia del Magistrado Víctor Venamir Vivas Vivas, para formular los proyectos de resolución respectivos.

7. **Requerimiento.** En fecha 18 de junio, por acuerdos del Magistrado Instructor, se realizaron requerimientos al Instituto y a la Junta Local Ejecutiva del INE, para que remitan a este órgano jurisdiccional diversa documentación, relativa al Consejo Distrital 08.

8. **Requerimiento.** En fecha 19 de junio, por acuerdos del Magistrado Instructor, se realizaron de nueva cuenta requerimientos al Instituto y a la Junta Local Ejecutiva del INE, para que remitan a este órgano jurisdiccional diversa documentación, relativa al Consejo Distrital 08.

9. **Auto de Admisión.** De conformidad con lo que establece el artículo 36 fracción III de la Ley de Medios, con fecha 20 de junio, se dictaron los autos de admisión y en los Juicios de Nulidad JUN/008/2019, JUN/009/2019 y JDC/028/2019.

10. **Cumplimiento de Requerimientos.** En fecha 24 de junio, por acuerdo del Magistrado Instructor, se tuvo a la Consejera Presidenta del Instituto y a la Vocal Ejecutiva de la Junta Local Ejecutiva del INE en Quintana Roo, dando cumplimiento a lo ordenado en los proveídos de fecha 18 y 19 de junio.

11. **Requerimiento de Inspección.** El 25 de junio, por Acuerdo del Magistrado Instructor, se requirió a la Secretaria General de Acuerdos de este Tribunal, para que realice la diligencia de inspección ocular de diversos links de internet.

12. **Cumplimiento de requerimiento.** El 26 de junio, por Acuerdo del Magistrado Instructor, se tuvo al Secretario General de Acuerdos, por cumplimentado el requerimiento realizado en fecha 25 de junio del año en curso.

13. **Cierre de Instrucción.** Con fecha 27 de junio, una vez sustanciados los expedientes y desahogadas las pruebas presentadas, se declaró cerrada la etapa de instrucción, y visto que los expedientes se encuentran debidamente integrados y en estado de resolución, se procedió al estudio de fondo del presente asunto, para la formulación del proyecto de sentencia correspondiente atendiendo a la fracción IV del numeral 36 de la Ley de Medios, y

## COMPETENCIA

14. Este Tribunal, es competente para conocer y resolver los presentes medios de impugnación, toda vez que se trata de tres Juicio de Nulidad promovidos en contra de la Declaración de Validez de la Elección de Diputados por el principio de Mayoría Relativa del Distrito Uninominal 08 en el Estado de Quintana Roo; atento a lo dispuesto por los artículos 116 fracción IV inciso m) de la Constitución Federal; 49, fracción II,

párrafo séptimo y fracción V, y 52, párrafo segundo y tercero de la Constitución Local, 1, 2, 5, 6 fracción III, 8, 79, 85 y 88, fracción IV, 89, 90, 91, 92 y 93, de la Ley de Medios; en relación con los artículos 3 y 4, primer párrafo del Reglamento Interno del Tribunal.

## ACUMULACIÓN

15. Este Tribunal advierte la existencia de conexidad entre los juicios **JUN/008/2019, JUN/009/2019 y JDC/028/2019**, toda vez que de la lectura de las demandas se desprende identidad en el acto reclamado, así como de la autoridad responsable y toda vez que, la conexidad de la causa opera cuando hay identidad de personas y cuando las acciones provengan de una misma causa, que para el caso en análisis en los referidos medios de impugnación se controvierte, entre otras cuestiones, la realización del escrutinio y cómputo de la elección de Diputados de Mayoría Relativa, realizada por los integrantes del Consejo Distrital 8 del Estado.

16. Por tanto, al existir conexidad en la causa, con fundamento en el artículo 40, de la Ley de Medios, atendiendo al principio de economía procesal, lo procedente es acumular los expedientes **JUN/009/2019** y **JDC/028/2019** al Juicio de Nulidad identificado con la clave **JUN/008/2016**, por ser éste el primero en recepcionarse.

## CAUSALES DE IMPROCEDENCIA

17. En atención a que el análisis de las causales de improcedencia, es una cuestión de orden público y estudio preferente, este Tribunal procede a analizar las que en los escritos respectivos hacen valer el PAN y el PVEM en sus escritos de tercero interesado en los asuntos de mérito, ello en términos de lo dispuesto por el artículo 29 en relación con el numeral 31 de la Ley de Medios.

18. En el caso concreto, tanto el PAN como el PVEM en sus escritos manifiestan que se actualiza la causal de improcedencia consistente en la frivolidad, ante la falta de ofrecimiento probatorio para acreditar su dicho.

19. Lo anterior, es así en razón de que los partidos actores solo realizaron manifestaciones genéricas sin ofrecimientos de prueba con la que acredite su dicho.

20. De igual manera que es notorio el propósito de promover un medio de impugnación a sabiendas de que no existe razón, fundamento y prueba alguna con la que se acredite su dicho.

21. Aunado que la Sala Superior, ha sostenido que el calificativo de frívolo, aplicado a los medios de impugnación, se entiende referido a las demandas o promociones en las cuales se formulen conscientemente pretensiones que no se puedan alcanzar jurídicamente por ser notorio y evidente que no se encuentran al amparo del derecho, o ante la inexistencia de hechos que sirvan para actualizar el supuesto jurídico en que se apoyan.

22. En el caso que nos ocupa, los recurrentes califican de ilegal el actuar de los funcionarios de casilla en los centros de votación que impugna, ello toda vez que a sus juicios no fungieron personas autorizadas para tal efecto.

23. De igual manera, no señalaron concretamente lo que intentan acreditar, esto es, de forma genérica reclama la nulidad de la elección por el supuesto actuar de personas no autorizadas para fungir como funcionarios de casilla en la pasada jornada electoral, sin señalar concretamente como se relacionan las pruebas aportadas con dicha pretensión. Esto se deduce en un último intento para anular una elección sin sustento probatorio alguno para que este Tribunal pueda generar convicción de su dicho.

24. En tales consideraciones, para este órgano jurisdiccional, atendiendo a lo previsto en el numeral 41, párrafo segundo, Base VI, y 99, fracción I, en relación con los tres primeros párrafos del artículo 17, de la Constitución Federal, es obligación de los órganos jurisdiccionales del Estado cumplir con la garantía de acceso a la justicia, es decir, el derecho a la tutela judicial o a la jurisdicción, ya que la finalidad esencial de la función jurisdiccional es que los tribunales estén

expeditos para impartir justicia y resolver en forma definitiva, firme, pronta, completa e imparcial el medio de impugnación de que se trate, como un derecho de carácter instrumental, sencillo, rápido y efectivo, que permita controlar la constitucionalidad y legalidad de los actos o resoluciones que se consideren violatorios de la normativa electoral.

25. Por tanto, para que un medio de impugnación, juicio o procedimiento pueda considerarse frívolo, es necesario que resulte notorio el propósito del actor o denunciante de interponerlo sin existir motivo o fundamento para ello, o bien, que aquél no pueda alcanzar su objeto.

26. Esto es así, dado que la frivolidad implica que la demanda, sea totalmente inconsistente, insubstancial, intrascendente o se contraiga a cuestiones sin importancia, y por ello, es que para desechar un juicio o procedimiento por esa causa, es necesario que esa frivolidad sea evidente y notoria de la sola lectura de la demanda, lo cual no sucede en el caso, en tanto que los partidos actores señala los hechos y aportan las pruebas que a su consideración van encaminadas a demostrar que se han violentado las normas electorales en relación con la violación al principio de certeza, al integrarse las casillas que señala en el escrito de demanda, por personas distintas a las autorizadas por la legislación.

27. En consecuencia, al no actualizarse la causal de improcedencia hecha valer por los terceros interesados, ni advertir este Tribunal de oficio otra distinta, se procede a realizar el análisis de los presupuestos procesales y requisitos del medio impugnativo que se resuelve, y en caso, de que se cumplan los mismos, se procederá al estudio de fondo de los agravios hechos valer por los enjuiciantes.

## ESTUDIO DE FONDO

28. **Pretensión, Causa de Pedir y Síntesis de Agravios.** Del estudio realizado a los escritos de demandas presentados por los partidos actores, se advierte que sus pretensiones radican en que se anulen las siguientes casillas 146 B, 146 C3, 146 C6, 147 C1, 147 C5, 149 B, 149 C1, 156 B, 158 C1, 159 B, 162 B, 173 C1, 174 B, 175 C4, 175 C10, 175

E1 C1, 175 E1 C2, 175 E1 C3, 175 E1 C4, 175 E1 C5, 175 E1 C6, 638 B, 640 C1, 646 B, 649 B, 649 C1, 650 B, 653 C1, 657 B, 658 B, 661 B, 662 B, 663 B, 663 C1, 664 B, 664 C2, 665 B, 666 B, 667 C1, 964 C1, y se revoque la Declaración de Validez de la Elección de Diputados de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08 del Estado de Quintana Roo, a fin de que la elección sea anulada.

29. La causa de pedir se sustenta en la violación a los principios de certeza, legalidad, en la integración de las mesas directivas de casilla, toda vez que las personas que recibieron los sufragios y realizaron el cómputo de la votación fue realizado por personas u órganos diferentes a las que estaban facultadas de conformidad con lo previsto en los artículos 180, 181, y 182 de la Ley de Instituciones.

30. Por su parte los partidos actores, señalan esencialmente los siguientes agravios.

**MORENA.**

31. La recepción y el cómputo de la votación de las casillas que se mencionan en el escrito de demanda fue realizado por persona u órgano diferente a las que estaban facultadas de conformidad con lo dispuesto por la Ley en la materia, siendo que con las actas de jornada electoral y de escrutinio y cómputo de las casillas puede acreditarse que en algunos casos, actuaron como funcionarios de mesa directiva de casilla pero que no aparecen en la publicación definitiva de ubicación e integración de mesas directivas de casilla, y por tanto, no fueron nombradas por la autoridad electoral para ocupar cargo alguno en las casillas citadas.

32. Así mismo, que las personas impugnadas que actuaron como funcionarios de casilla no pertenecen a las secciones electorales, pudiéndose constar que no aparecen en la lista nominal de electores correspondiente a la sección en la que actuaron.

33. Finalmente señalan el rebase de tope de gastos de campaña, a fin de que la elección sea anulada.

**EUGENIA SOLÍS.**

34. Hace valer el cómputo distrital, la declaración de validez y la entrega de la constancia de mayoría, por la recepción de la votación por personas u organismos distintos a los facultados, configurando la causal de nulidad establecida en el numeral 82, fracción IV de la Ley Estatal.

35. Lo anterior, en razón de que el día de la jornada electoral, se identificó que del universo de casillas en las cuales se observó que la recepción de la votación se verificó por personas distintas a las facultadas por la legislación electoral, personas respecto de las cuales se advierte que no están domiciliadas en la sección electoral de las casillas en las que actuaron como funcionarios o bien son militantes de algún partido político.

36. Así mismo, toda vez que las casillas impugnadas en el escrito de demanda, al representar el 31.25% del total de las casillas instaladas, configuran la causal de nulidad de la elección establecido en el artículo 85, fracción II de la Ley Estatal, por lo que solicita la nulidad de la elección celebrada el pasado 2 de junio.

**PVEM.**

37. Señala que se incluyó para recuento la casilla 643 B, ya que en dicha casilla se presentó un robo de boletas electorales, no había razones para realizar el recuento de votos en la casilla, no obstante que la presidenta no contaba con el acta respectiva, no existe constancia alguna que la misma no obrara dentro del paquete electoral y no óbice a ello se realizó la apertura de la misma contraria a lo establecido en la normatividad, por lo que se recontó dicho paquete sin que se les señalara que efectivamente no existía el acta de escrutinio y cómputo en casilla, por lo que nunca pudieron conocer el resultado que fue señalado por los funcionarios de casilla.

38. De tal suerte que al ser recontado dicho paquete su representado tuvo una desventaja con respecto a los datos señalados en el

Programa de Resultados Electorales Preliminares y que les genera suspicacias respecto al porque existen diferencias en contra del candidato del PVEM.

39. De ahí, que todos los actos realizados por los funcionarios electorales de casilla deben tener suficiente valor legal para considerarlos válidos, por lo que no había razón de hacer el recuento de votos en la casilla, en consecuencia, invoca la causal de nulidad de votación consistente en que haya mediado error o dolo en la computación de los votos.

40. Por cuestión de método para el mejor análisis de los agravios antes descritos, este Tribunal procederá a su estudio en primer lugar de manera conjunta los agravios hechos valer por MORENA y de Eugenia Solís y en segundo lugar los agravios hechos valer por el PVEM, sin que ello sea motivo de afectación para los impugnantes, ya que los agravios hechos valer en cada una de las demandas serán atendidos en su totalidad.

41. Lo anterior encuentra sustento en el criterio vertido por la Sala Superior, en la Jurisprudencia 04/2000, bajo el rubro: **"AGRAVIOS, SU EXAMEN EN CONJUNTO O SEPARADO, NO CAUSA LESIÓN"**.[2]

## ESTUDIO DE FONDO

42. A continuación se estudiará la causal de votación recibida en casilla, prevista en la **fracción IV** del artículo 82 de la Ley de Medios, relativa a que la recepción o el cómputo de la votación fuere por personas u órganos distintos a los facultados por la legislación correspondiente.

43. Los accionantes, señalan que en las casillas 146 B, 146 C3, 146 C6, 147 C1, 147 C5, 149 B, 149 C1, 156 B, 158 C1, 159 B, 162 B, 173 C1, 174 B, 175 C4, 175 C10, 175 E1 C1, 175 E1 C2, 175 E1 C3, 175 E1 C4, 175 E1 C5, 175 E1 C6, 638 B, 640 C1, 646 B, 649 B, 649 C1, 650 B, 653 C1, 657 B, 658 B, 661 B, 662 B, 663 B, 663 C1, 664 B, 664 C2, 665 B, 666 B, 667 C1, 964 C1, se violentó el principio de certeza en la

[2] IUS en línea, Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación. http://sief.te.gob.mx/iuse/default.aspx

integración de la mesa directiva de casilla, al estar imposibilitados de verificar si las personas que recibieron los sufragios y realizaron el cómputo de la votación reunían los requisitos contemplados en el artículo 182 de la Ley de Instituciones.

44. Para analizar la causal de nulidad planteada, es conveniente considerar que la Sala Superior ha sostenido que el procedimiento de escrutinio y cómputo de la votación recibida en casilla está compuesto de reglas específicas, que deben seguirse de manera sistemática, y se conforma por etapas sucesivas que se desarrollan de manera continua y ordenada.

45. Al tenor, es de señalarse que la mesa directiva de casilla, es un órgano desconcentrado del Instituto el cual funciona el día de la jornada electoral y tiene como función principal la recepción del voto y el cómputo de la votación recibida en la casilla.

46. De acuerdo a lo establecido en los artículos 180, 181 y 182 de la Ley de Instituciones, la mesa directiva de casilla, debe estar integrada con un presidente, un secretario, dos escrutadores y tres suplentes generales,

47. Los cuales ser mexicanos por nacimiento que no adquieran otra nacionalidad y ser residente en la sección electoral que comprenda a la casilla, deben estar inscritos en el Registro Federal de Electores y contar con la credencial para votar; estar en pleno ejercicio de sus derechos políticos; tener un modo honesto de vivir, haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la junta distrital ejecutiva correspondiente, no ser servidor público de confianza con mando superior, ni tener cargo de dirección partidista de cualquier jerarquía, no tener más de 70 años al día de la elección, no ser ministro de culto religioso, y no tener parentesco en línea directa consanguínea o colateral hasta el segundo grado con candidato registrado en la elección de que se trate; y saber leer y escribir.

48. Así mismo, el artículo 182, fracción VI, del ordenamiento legal citado, prevé que para ser integrante de mesa directiva de casilla, se requiere

haber participado en el curso de capacitación electoral impartido por la Junta Distrital ejecutiva correspondiente.

49. Por su parte, el artículo 315 de la Ley de Instituciones establece que, el primer domingo de junio del año de la elección ordinaria, a las 7:30 horas, los ciudadanos presidente, secretario y escrutadores de las mesas directivas de las casillas nombrados como propietarios deberán presentarse para iniciar con los preparativos para la instalación de la casilla en presencia de los representantes de partidos políticos y de candidatos independientes que concurran.

50. La votación empezará a recibirse a las 8:00 horas siempre que se encuentre debidamente integrada la mesa directiva de casilla. En ningún caso y por ningún motivo, podrá iniciar la recepción de la votación antes de la hora señalada, prevé el numeral 316 de la referida Ley.

51. Sin embargo, en caso de que dicho supuesto ordinario no se dé, la citada Ley contiene excepciones que permiten instalar debidamente las mesas directivas de casilla, previo cumplimiento de algunos requisitos.

52. De igual manera, el numeral 319, de la Ley de Instituciones establece que si a las 8:15 horas no se ha instalado la casilla por no estar integrada la mesa directiva de casilla, se estará a lo siguiente:

> *I. Si estuviera el presidente, éste designará a las personas necesarias para que funjan en ella, recorriendo en primer término y, en su caso, el orden para ocupar los cargos de las ausencias, con los propietarios presentes y habilitando a quienes funjan como suplentes para los faltantes; en caso de ausencia de los funcionarios designados, tomará de entre los electores que se encuentren en la casilla, verificando previamente que estén inscritos en la lista nominal de electores de la sección correspondiente y cuenten con credencial para votar.*
>
> *En ningún caso podrán recaer los nombramientos en los representantes de los partidos políticos o representantes de los candidatos independientes.*

*II. Si no estuviera el presidente, pero estuviera el secretario, éste asumirá las funciones de presidente de la casilla y procederá a integrarla en los términos señalados en el inciso anterior;*

*III. Si no estuvieran el presidente ni el secretario, pero estuviera alguno de los escrutadores, éste asumirá las funciones de presidente y procederá a integrar la casilla de conformidad con lo señalado en la fracción I;*

*IV. Si sólo estuvieran los suplentes, uno de ellos asumirá las funciones de presidente, los otros las de secretario y primer escrutador, procediendo el primero a instalar la casilla nombrando a los funcionarios necesarios de entre los electores presentes, verificando previamente que se encuentren inscritos en la lista nominal de electores presentes, verificando previamente que se encuentren inscritos en la lista nominal de electores de la sección correspondiente y cuenten con credencial para votar;*

*V. Si no asistiera ninguno de los funcionarios de casilla, el consejo distrital o municipal tomará las medidas necesarias para la instalación dela misma y designará al personal encargado de ejecutarlas y cerciorarse de su instalación;*

*VI. En el supuesto de que por razones de distancia o de dificultad de las comunicaciones, no sea posible la intervención oportuna del personal del Instituto Estatal, designado, a las 10:00 horas, los representantes de los partidos políticos y de candidatos independientes ante las mesas directivas de casilla designarán, por mayoría, a los funcionarios necesarios para integrar las casillas de entre los electores presentes, verificando previamente que se encuentren inscritos en la lista nominal de electores de la sección correspondiente y cuenten con credencial para votar, se requerirá:*

*a) La presencia de un juez o notario público, quien tiene la obligación de acudir y dar fe de los hechos, y*

*b) En ausencia del juez o notario público, bastará que los representantes expresen su conformidad para designar, de común acuerdo, a los miembros de la mesa directiva.*

*VII. En todo caso, integrada conforme a los anteriores supuestos, la mesa directiva de casilla, iniciará sus actividades, recibirá válidamente la votación y funcionará hasta su clausura.*

> *Los miembros de la mesa directiva de casilla no podrán retirarse sino hasta que ésta sea clausurada, salvo los casos de fuerza mayor comprobados debidamente, que calificará el Consejo Distrital o Municipal correspondiente.*

53. De lo anterior se advierte, que sí los funcionarios propietarios de casilla no asisten el día de la jornada electoral, es insuficiente para considerar la anulación de la votación recibida en la misma; toda vez, que la Ley de Instituciones estableció los procedimientos que deben ser desahogados en orden de prioridad para integrar las mesas directivas de casillas.

54. Así las cosas, si la casilla no se instaló con los funcionarios que fueron autorizados como propietarios para recibir la votación, pero se hizo por quienes fueron designados como suplentes por la propia autoridad, es de considerarse que la votación fue válidamente recibida por las personas autorizadas; dado que tanto los suplentes generales como los propietarios, reciben la capacitación e instrucción necesaria para llevar a cabo la recepción y cómputo de la votación el día de la jornada electoral, aunado a que su designación fue realizada por el Instituto.

55. También es de señalarse que es común que el día de la jornada electoral, la casilla no logre conformarse con aquellas personas que fueron designadas por la autoridad responsable, ante la ausencia de los propietarios o suplentes nombrados por la autoridad electoral.

56. Al respecto, la Ley de Instituciones, señala que ante ese supuesto, se debe de tomar de entre los electores que se encuentren en la casilla verificando previamente que estén inscritas en la lista nominal de electorales de la sección correspondiente y cuenten con credencial para votar.

57. Lo anterior, significa que basta con que el ciudadano habilitado para ser funcionario de la mesa directiva de casilla, acredite que está inscrito en la **sección electoral** correspondiente, para tener por válida su actuación, sin importar que se encuentre o no, en la lista nominal de la casilla en la que fungirá como autoridad electoral.

58. En consecuencia, los electores que sean designados como funcionarios de la mesa directiva de casilla, pueden corresponder a la casilla básica, o bien, a la contigua o contiguas instaladas en la misma sección, porque en cualquier caso se trata de ciudadanos residentes en dicha sección.

59. Ante tales argumentaciones, se concluye que **la única situación en la que se tendría que anular la votación recibida en la casilla, es cuando la votación fuera recibida por persona que no se encuentre inscrita en la <u>sección electoral</u> a la que pertenezca la casilla en la que fungió como funcionario electoral.**

60. Por tanto, el simple hecho de que una persona haya integrado la mesa directiva de casilla, cualquiera que hubiese sido el cargo ocupado, sin que hubiere sido designada por el organismo electoral competente ni aparezca en el listado nominal de electores correspondiente a la sección electoral respectiva, deberá considerarse como una transgresión a la normativa electoral, ya que la intención del legislador fue que los órganos receptores de la votación se integren, en todo caso, con electores de la sección que corresponda, a fin de no dejar en entredicho el apego irrestricto a los principios de certeza y legalidad del sufragio.

61. Sirve de apoyo, a lo anteriormente señalado la jurisprudencia emitida por la Sala Superior bajo el rubro **"RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN"**[3].

62. Conforme a lo anterior, este órgano jurisdiccional estima que la causal invocada debe analizarse atendiendo a la coincidencia plena que debe existir entre los ciudadanos que fueron designados previamente por el

[3] Consultable en el siguiente link: https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=13/2002&tpoBusqueda=S&sWord=RECEPCI%c3%93N,DE,LA,VOTACI%c3%93N,POR,PERSONAS,U,ORGANISMOS,DISTINTOS,A,LOS,LEGALMENTE,FACULTADOS.,LA,INTEGRACI%c3%93N,DE,LA,MESA,DIRECTIVA,DE,CASILLA,CON,UNA,PERSONA,NO,DESIGNADA,NI,PERTENECIENTE,A,LA,SECCI%c3%93N,ELECTORAL,,ACTUALIZA,LA,CAUSAL,DE,NULIDAD,DE,VOTACI%c3%93N

consejo distrital para fungir como funcionarios de casilla el día de la jornada electoral y los datos asentados en el acta de jornada electoral, escrutinio y cómputo así como el encarte correspondiente.

63. Para explicar lo anterior, se presenta un cuadro esquemático con la identificación de cada casilla, los nombres de los funcionarios elegidos por la autoridad administrativa electoral (publicados en el encarte) y de aquellos que actuaron el día de la jornada electoral (Actas de Instalación y cierre de casillas y actas de escrutinio y cómputo) en dichas casillas, así como una columna de observaciones, en la cual se precisa si el funcionario indicado por el actor fue designado por la autoridad electoral y, en caso contrario, si esa persona pertenece o no a la sección respectiva, y la fuente de la que se obtiene esa información.

64. Los datos del cuadro se obtuvieron de los documentos siguientes:

1. Copia certificada de las actas de jornada electoral;
2. Copia certificada de las actas de escrutinio y cómputo;
3. Publicación final de la lista de funcionarios de casilla, realizada por la autoridad administrativa electoral (encarte) y,
4. Listas nominales.

65. Los medios de convicción enunciados con anterioridad, son documentos públicos y, por ende, tienen valor probatorio pleno, en términos de lo dispuesto en los artículos 16, fracción I y 22 de la Ley de Medios, toda vez que no existe prueba en contrario respecto de su autenticidad o de la veracidad de los hechos a que se refieren.

66. Esta autoridad advierte que las casillas se integraron **por el corrimiento de funcionarios, ya sean propietarios o suplentes; y por electores de la fila pertenecientes a la sección electoral,** como a continuación se precisa.

67. En relación a las casillas 146 B, 146 C3, 146 C6, 147 C5, 149 B, 149 C1, 156 B, 158 C1, 159 B, 162 B, 173 C1, 174 B, 175 C4, 175 E1 C1, 175 E1 C3, 175 E1 C4, 175 E1 C5, 175 E1 C6, 640 C1, 646 B, 649 B,

649 C1, 650 B, 653 C1, 657 B, 658 B, 661 B, 662 B, 663 B, 663 C1, 664 B, 664 C2, 665 B, 666 B, 667 C1, 964 C1, este Tribunal estima el agravio de los impugnantes como infundado, ya que éstas fueron integradas con funcionarios designados por la autoridad electoral para otro puesto o en su defecto por electores que se encontraban formados en la fila, debido a la inasistencia de los designados para tal efecto, como se puede ver en los siguientes cuadros esquemáticos.

| MESAS DIRECTIVAS DE CASILLA INTEGRADA SEGÚN ENCARTE | | | | |
|---|---|---|---|---|
| **CASILLA** | **FUNCIONARIOS SEGÚN ENCARTE.** | **FUNCIONARIOS SEGÚN ACTA DE INSTALACIÓN Y CIERRE Y/O ACTA FINAL DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO.** | **FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL.** | **FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL.** |
| **146 C6** | **Pte. Miguel Ángel Rejón Calderón** | **Pte. Miguel Ángel Rejón Calderón** | **Srio. Tomas Javier Sánchez Fonseca.** | Contrario a lo que estima el actor, el ciudadano Tomas Javier Sánchez Fonseca, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 146 Contigua 6.<br>La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte. |
| | **Srio. José Luis Ambriz Chávez** | **Srio. José Luis Ambriz Chávez** | | |
| | **1er. E. Oton Norberto García Santes** | **1er. E. Oton Norberto García Santes.** | | |
| | **2° E. Verónica Ochoa Guerrero.** | **2° E. Verónica Elizabeth Ochoa Guerrero.** | | |
| | **1° Sup. Enrique Rivera Camargo.** | | | |
| | **2°Sup. Ana Roche Maldonado.** | | | |
| | **3° Sup. Jesus Valle Cortes.** | | | |
| **149 B** | **Pte. Carlos Enrique Antonio Arreola.** | **Pte. Carlos Enrique Antonio Arreola.** | **Srio. Carlos Enrique Antonio Armedia** | Contrario a lo que estima el actor, el ciudadano Carlos Enrique Antonio Armedia, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 149 Básica.<br>La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte, señalando que lugar del segundo escrutador fue ocupado por el tercer suplente. |
| | **Srio. José Isabel Fernández Aguilar.** | **Srio. José Isabel Fernández Aguilar.** | | |
| | **1er. E. Karen Jardon Villanueva.** | **1er. E. Karen Jardon Villanueva.** | | |
| | **2° E. Edgar Aguirre Lopez.** | **2° E. Iran Ibrain Velazauez Saenz.** | | |
| | **1° Sup. Fermina Davila Perez.** | | | |
| | **2°Sup. Ceidy Demersy Chan Peraza.** | | | |
| | **3° Sup. Iran Ibrain Velazauez Saenz.** | | | |
| **156 B** | **Pte. Cesar Gustavo Chel Rojas.** | **Pte. Cesar Gustavo Chel Rojas.** | **Srio. María del Rollo Ramos C.**<br>**2ª E. Abolinara Gómez Naal.** | Contrario a lo que estima el actor, las ciudadanas María del Rollo Ramos C. y Abolinara Gómez Naal, no fungieron como funcionarias de la mesa directiva de casilla 156 Básica. |
| | **Srio. Irma Ortiz González.** | **Srio. María del Rocío Ramos Zavala.** | | |
| | **1er. María del Rocío Ramos Zavala.** | **1er. E. Irma Cruz de la Cruz.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2° E. E. Irma Cruz de la Cruz.** | **2° E. Aholibana Gómez Naal.** | | La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte, señalando que lugar del Secretario y segundo escrutador, fueron ocupados por la Primera Escrutadora y Primera Suplente, respectivamente. |
| | **1° Sup. Aholibana Gómez Naal.** | | | |
| | **2°Sup. Gloria Josefa Gómez Correa.** | | | |
| | **3° Sup. Ángel Baltazar Huchim Ku.** | | | |
| **159 B** | **Pte. Eduardo Antonio Lizama Gómez.** | **Pte. Eduardo Antonio Lizama Gómez.** | **Srio. Aguilar Díaz.** | Contrario a lo que estima el actor, el ciudadano Aguilar Díaz, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 159 Básica.<br><br>La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte, señalando que lugar del Primer Escrutador fue ocupado por la Segunda Suplente. |
| | **Srio. Carlos Moisés Aguilar Díaz.** | **Srio. Carlos Moisés Aguilar Díaz.** | | |
| | **1er. Ana María Cetina Coronel.** | **1er. E. Lina Del Socorro Escobedo Padilla.** | | |
| | **2° E. José de Jesús Arguelles Toache.** | | | |
| | **1° Sup. Silvia del Carmen Chan Chan.** | | | |
| | **2°Sup. Lina Escobedo Padilla.** | | | |
| | **3° Sup. María Lilia Cante Pérez.** | | | |
| **650 B** | **Pte. Paris Barbachano Montero** | **Pte. Barbachano Montero Paris.** | **Pte. Barbachano Montero Daria.**<br>**Srio. Enrique García Lascarsin Selraefe.** | Contrario a lo que estima el actor, los ciudadanos Barbachano Montero Daria y Enrique García Lascarsin Selraefe, no fungieron como funcionarios de la mesa directiva de casilla 650 B.<br>Los ciudadanos Barbachano Montero Paris y Enrique García Lascurain Schaefer, se encuentran designados por la autoridad administrativa electoral en el encarte como Presidente y Segundo Escrutador, pero al ausentarse el secretario y el primer escrutador designado se realizó el corrimiento respectivo. |
| | **Srio. Roció Raquel Soto Vergara.** | **Srio. Enrique García Lascurain Schaefer.** | | |
| | **1er. Luis Miguel Alcaraz Torroella.** | **1er. E. Ezequiel Tovar Hernández.** | | |
| | **2° E. Enrique García Lascurain Schaefer.** | **2° E. Antonio Fostiz.** | | |
| | **1° Sup. Loida Yadira Martínez Estrella.** | | | |
| | **2°Sup. Ezequiel Tovar Hernández.** | | | |
| | **3° Sup. Genaro Martínez Granado.** | | | |
| **653 C1** | **Pte. Martin Ballesteros de Alba** | **Pte. Ignacio Emiliano Arellano Cardoso.** | **Srio. Alejandra Monsasbayan Ramos.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Alejandra Monsasbayan Ramos, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 653 C1.<br><br>La Ciudadana Verónica Alejandra Moncisbays Ramos, se encuentra designada por la autoridad administrativa electoral en |
| | **Srio. Ignacio Arellano Cardoso** | **Srio. Alejandra Moncisbays Ramos.** | | |
| | **1er. Verónica Moncisbays Ramos.** | **1er. E. Rosa Elvira Delfín Alfonso** | | |
| | **2° E. Rosa Elvira Delfín Alfonso** | **2° E. Ana Beatriz Aguilar Peralta.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. Ana Beatriz Aguilar Peralta.** | | | el encarte como Primera Escrutadora, y se encuentra dentro de la lista nominal de la sección, y ante la ausencia del Secretario designado se realizó el corrimiento respetivo. |
| | **2°Sup. Héctor Gabriel Cotera Arroyo.** | | | |
| | **3° Sup. Xavier Eduardo Alcocer Uh.** | | | |
| **657 B** | **Pte. Roberto Flores Novelo.** | **Pte. Roberto Flores Novelo.** | **1er E. Eric Orlando Cárdenas Bravo.** | Contrario a lo que estima el actor, el ciudadano Eric Orlando Cárdenas Bravo, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 657 B.<br><br>El ciudadano Eric Orlando Cavazos Vera, se encuentra designado por la autoridad administrativa electoral en el encarte como Segundo Escrutar, pero al ausentarse el Primero Escrutador designado se realizó el corrimiento respetivo. |
| | **Srio. Erika Cárdenas Bravo.** | **Srio. Erika Cárdenas Bravo.** | | |
| | **1er. Janneth Yáñez Padilla.** | **1er. E. Eric Orlando Cavazos Vera.** | | |
| | **2° E. Eric Orlando Cavazos Vera.** | **2° E. Gisela Inés Guzmán Aguilar.** | | |
| | **1° Sup. Gisela Inés Guzmán Aguilar.** | | | |
| | **2°Sup. Mariana de la Torre León.** | | | |
| | **3° Sup. Lorena Hernández Ramírez.** | | | |
| **663 B** | **Pte. José Manuel Márquez Cabrera.** | **Pte.** | **1er. E. José Manuel Sánchez Cabrera.** | Contrario a lo que estima el actor, el ciudadano José Manuel Sánchez Cabrera, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 663 B.<br><br>El ciudadano José Manuel Márquez Cabrera, se encuentra designado por la autoridad administrativa electoral en el encarte. |
| | **Srio. Gabriela Álvarez Palacios** | **Srio. Erick Isaac Marrufo Sánchez.** | | |
| | **1er. Erick Isaac Marrufo Sánchez.** | **1er. E. José Manuel Márquez Cabrera.** | | |
| | **2° E. Sandra Azucena Flores Gascón.** | | | |
| | **1° Sup. Leslie Christian Hudson Patiño.** | | | |
| | **2°Sup. Alejandro Flores Hernández.** | | | |
| | **3° Sup. Sebastián Tenorio Perea.** | | | |
| **663 C1** | **Pte. Miguel Eddie Marrufo García.** | **Pte. Miguel Eddie Marrufo García.** | **Srio. Gabriel Espinoza Serrano.** | El ciudadano Gabriel Espinosa Serrano, se encuentra designado por la autoridad administrativa electoral en el encarte como Primer Suplente, pero al ausentarse el Secretario designado se realizó el corrimiento respetivo. |
| | **Srio. Alicia Maricely Llanes Pech** | **Srio. Gabriel Espinosa Serrano.** | | |
| | **1er. Jeniffer Jannet Angel Zarate.** | **1er. E. Tania Ruiz Vázquez.** | | |
| | **2° E. Eduardo Cruz Figueroa.** | **2° E. Nestora Medina Villafaña.** | | |
| | **1° Sup. Gabriel Espinosa Serrano.** | | | |
| | **2°Sup. Tania Ruiz Vázquez.** | | | |
| | **3° Sup. Nestora Medina Villafaña.** | | | |

**FUNCIONARIOS QUE NO ESTANDO EN EL ENCARTE SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA RESPECTIVA Y FUERON SELECCIONADOS DE LA FILA.**

| CASILLA | FUNCIONARIOS SEGÚN ENCARTE | FUNCIONARIOS SEGÚN ACTA DE INSTALACIÓN Y CIERRE Y/O ACTA FINAL DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO | FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL | FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL |
|---|---|---|---|---|
| **146 B** | **Pte. Sergio Aguilar Álvarez.** | **Pte. Agustina Liliana Martínez García.** | **Pte. Agustina Liliana Martínez C.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Agustina Liliana Martínez C, no fungió como Presidenta en la casilla 146 Básica.<br>La ciudadana Agustina Liliana Martínez García, fungió como la presidenta de la casilla 146 Básica, ella corresponde al lugar 361 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 146, Casilla Contigua 4, Rango Alfabético L-M. |
| | **Srio. Ángel Meléndez Castillo** | **Srio. Ángel Rolando Meléndez Castillo** | | |
| | **1er. E. Alejandrina Caballero López.** | **1er.E. Alejandrina Caballero López** | | |
| | **2° E. Roció Reyes Guzmán** | **2° E. Ricardo Ernesto del Rio Galindo.** | | |
| | **1° Sup. Benjamín Jurado Blandon.** | | | |
| | **2°Sup. Ricardo del Río Galindo.** | | | |
| | **3° Sup. Andre Yepez Aguilar.** | | | |
| **146 C3** | **Pte. Jessica Athenea Candela Torres.** | **Pte. Beatriz Lorena Viesca García.** | **2ª E. Beatriz Guadalupe García V.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Beatriz Guadalupe García V., no fungió como Presidenta en la casilla 146 Básica.<br>La ciudadana Beatriz Guadalupe García Vergara, fungió como Segunda Escrutadora de la casilla 146 Contigua 3, ella corresponde al lugar 541 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 146, Casilla Contigua 2, Rango Alfabético D-G. |
| | **Srio. Eric Aguirre Danchot.** | **Srio. Eric Aguirre Danchot.** | | |
| | **1er. E. Jesús Ruvalcaba Velázquez.** | **1er. E. María Delia Sánchez Sampedro.** | | |
| | **2° E. María Delia Sánchez Sampedro** | **2° E. Beatriz Guadalupe García Vergara.** | | |
| | **1° Sup. Michelle Compean Canceco.** | | | |
| | **2°Sup. María Gutiérrez Munguía.** | | | |
| | **3° Sup. Celene Morales Ruiz.** | | | |
| **147 C5** | **Pte. Enrique Arroniz Gomezcesar.** | **Pte. Francisco Taboada Salgado.** | **Pdte. Francisco Taboada Salgado.**<br><br>**2° E. Luis Armando Sosa Reyes.** | El ciudadano Francisco Taboada Salgado, fungió como Presidente de la casilla 147 Contigua 5, el corresponde al lugar 623 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 147, Casilla Contigua 9, Rango Alfabético M-N.<br>El ciudadano Luis Armando |
| | **Srio. Carlos Dávila Rodríguez.** | **Srio. Reyna Raquel Rodríguez Ceballos.** | | |
| | **1er. E. Reyna Rodríguez Ceballos.** | **1er. E. Valey Aguilar García.** | | |
| | **2° E. Valery Aguilar García.** | **2° E. Luis Armando Sosa Reyes.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. María Isela Aguirre Tovar.** | | | Sosa Reyes, fungió como Secretario de la casilla 147 Contigua 5, el corresponde al lugar 561 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 147, Casilla Contigua 9, Rango Alfabético M-N. |
| | **2°Sup. Enrique Elizondo Maza.** | | | |
| | **3° Sup. Miguel Ángel Basañez Cañedo.** | | | |
| **149 C1** | **Pte. Mario Isaac Arellano Ceron.** | **Pte. Ma. Margarita López Padilla.** | **Pte. Ma. Margarita López Padilla.**<br><br>**Srio. Saúl García López.**<br><br>**1er. E. Verónica García Gómez.** | La ciudadana. Ma. Margarita López Padilla., fungió como Presidenta de la casilla 149 Contigua 1, el corresponde al lugar 418 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 149, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético F-N.<br><br>El ciudadano Saúl García López, fungió como Secretario de la casilla 149 Contigua 1, el corresponde al lugar 60 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 149, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético F-N.<br><br>La ciudadana Verónica García Gómez, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 149 Contigua 1, el corresponde al lugar 51 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 149, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético F-N. |
| | **Srio. Luis Enrique Aguirre Guerrero.** | **Srio. Saúl García López.** | | |
| | **1er. E. Sandra Catarino Gallardo.** | **1er. E. Verónica García Gómez.** | | |
| | **2° E. Guadalupe Chay Cruz.** | | | |
| | **1° Sup. Carolina García Lugo.** | | | |
| | **2°Sup. Lilia Andrea Argaez Kini.** | | | |
| | **3° Sup. Roger Armando Fernandez Chan.** | | | |
| **158 C1** | **Pte. Iván Alberto Chan Xooc.** | **Pte. Ireri Ramírez Rodríguez.** | **Pte. Irene Ramírez Rodríguez.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Irene Ramírez Rodríguez, no fungió como Presidenta en la casilla 158 C1 Básica.<br><br>La ciudadana Ireri Ramírez Rodríguez, fungió como la Presidenta de la |
| | **Srio. Sandy Manzanilla Martínez.** | **Srio. Sandy Manzanilla Martínez.** | | |
| | **1er. Arcel Yobet Manrique Moo.** | **1er. E. María del Carmen Chacón A.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2° E. Jaira de los Ángeles Chan Tun.** | **2° E. Octavio Cruz López.** | | casilla 158 C1, le corresponde al lugar 339 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 158, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético J-Z. |
| | **1° Sup. Octavio Cruz Lopez** | | | |
| | **2°Sup. Pedro Pablo Couoh Gómez.** | | | |
| | **3° Sup. Eduardo Fernández Padierna.** | | | |
| **162 B** | **Pte. Belem Morales González.** | **Pte. Belem Morales González.** | **1er. E. Adriana Daniela Martínez González.** | La ciudadana Adriana Daniela Martínez González, fungió como la Primera Escrutadora de la casilla 162 Básica, ella corresponde al lugar 317 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 162, Casilla Básica, Rango Alfabético A-Z. |
| | **Srio. Cynthia Patricia Collado Cano.** | **Srio. Emma González Ravelo** | | |
| | **1er. E. Flor Selene Valenzuela Méndez.** | **1er. E. Adriana Daniela Martínez González.** | | |
| | **2° E. Emma González Ravelo.** | **2° E. María Guadalupe Olga Gómez y Monroy.** | | |
| | **1° Sup. María del Carmen Araujo Soto.** | | | |
| | **2°Sup. María Gómez Monroy.** | | | |
| | **3° Sup. Carlos Eduardo Chuc Ortiz.** | | | |
| **173 C1** | **Pte. Samantha Huerta Herrera.** | **Pte. Samantha Huerta Herrera.** | **1er. E. Beberly Monreal.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Beberly Monreal, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 173 C1 Básica.<br><br>La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte, señalando que el lugar del Primer Escrutador fue ocupado por el Segundo Escrutador. |
| | **Srio. Lizbeth Judith García Espinoza.** | **Srio. Lizbeth García Espinoza.** | | |
| | **1er. Eddie Gutierrez García.** | **1er. E. Beverly Aline Clarke Monreal.** | | |
| | **2° E. Beverly Aline Clarke Monreal.** | **2° E. María del Socorro Ortega Gómez.** | | |
| | **1° Sup. Gorety Angélica Dzib Tun.** | | | |
| | **2°Sup. Reynaldo Esquivel Ramos.** | | | |
| | **3° Sup. Ma. Del Refugio Dávila López.** | | | |
| **174 B** | **Pte. Alicia Martínez González.** | **Pte. Alicia Mirna del Socorro Mart.** | **Pte. Alicia Mirna Martínez.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Alicia Mirna Martínez, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 174 Básica.<br><br>La mesa directiva de la presente casilla fue |
| | **Srio. Victoria Uribe Díaz.** | **Srio. Victoria Uribe Díaz.** | | |
| | **1er. Reyes Rangel Juárez.** | **1er. Reyes Rangel Juárez.** | | |
| | **2° E. Berta Ávila** | **2° E. Zaira Citlali** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **López.** | **Chávez Martínez.** | | integrada conforme al encarte. |
| | **1° Sup. José Ángel González Cano.** | | | |
| | **2°Sup. Martha Aguilar de la Cruz.** | | | |
| | **3° Sup. Felicitos Deseano López.** | | | |
| **175 C4** | **Pte. Guillermo Cruz Gerónimo** | **Pte. Guillermo Jacinto Cruz Gerónimo.** | **Srio. Ana Beatriz Cárdenas Torres.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Ana Beatriz Cárdenas Torres, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 175 Contigua 4.<br><br>La mesa directiva de la presente casilla fue integrada conforme al encarte. |
| | **Srio. Ana Beatriz Cadena Torres.** | **Srio. Ana Beatriz Cadena Torres.** | | |
| | **1er. Aracely Escobedo Muñoz.** | **1er. E. Carmita Gerónimo Buendía.** | | |
| | **2° E. María Eloísa Becerra Aguirre** | **2° E. Leónides Escorcia Lara.** | | |
| | **1° Sup. Leónides Escorcia Lara.** | | | |
| | **2°Sup. Carmita Gerónimo Buendía.** | | | |
| | **3° Sup. María Josefa Acosta Dorantes.** | | | |
| **175 E1 C1** | **Pte. Erika Claudia Huerta Cortez.** | **Pte. Erika Claudia Huerta Cortes.** | **Srio. Gerardo Morales Sánchez.** | El ciudadano Gerardo Morales Sánchez, fungió como Secretario de la casilla 175 E1 C1, el corresponde al lugar 190 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 175, Casilla Extraordinaria 1 Contigua 4, Rango Alfabético M-P. |
| | **Srio. Tania María Corona Maya.** | **Srio. Gerardo Morales Sánchez.** | | |
| | **1er. E. Mario Molina Gómez.** | **1er. E. Bartolomé de Jesús Meneses Méndez.** | | |
| | **2° E. Bartolomé Meneses Méndez.** | **2° E. Mónica Gabriela Peña.** | | |
| | **1° Sup. Jorge Antonio Loyola Mendoza.** | | | |
| | **2°Sup. Mónica Gabriela Peña Peña.** | | | |
| | **3° Sup. Frida Edith Salazar Castrejón.** | | | |
| **175 E1 C3** | **Pte. Rafael Macías Romero** | **Pte. Saúl Mendoza Rubio.** | **Srio. Fabiola Fonseca Armando.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Fabiola Fonseca Armando, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 175 E1 C3.<br>El ciudadano Armando Fonseca Fabila, fungió como Secretario de la casilla 175 E1 C3, mismo que fue designado por el órgano administrativo |
| | **Srio. Saúl Mendoza Rubio.** | **Srio. Armando Fonseca Fabila.** | | |
| | **1er. Armando Fonseca Fabila** | **1er. E. Iliana Yosset Martínez Reveles.** | | |
| | **2° E. María Jiménez Rueda Merino** | **2° E. Patricia del Carmen Cetina Chávez.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. Iliana Yosset Martínez Reveles.** | | | electoral.<br>Existieron corrimientos por la ausencia del Presidente de la casilla, el Secretario paso a ser Presidente, el primer Escrutador a Secretario, el Primer Suplente a Primer Escrutador y el Tercer Suplente a Segundo Escrutador. |
| | **2°Sup. Juan Consuelo Salinas.** | | | |
| | **3° Sup. Patricia Cetina Chávez.** | | | |
| **175 E1 C4** | **Pte. Sully Sánchez Serrano** | **Pte. Jennifer María del Consuelo de Llano García.** | **1er. E. Graciela Guadalupe Rodríguez Cruz.** | La ciudadana Graciela Guadalupe Rodríguez Cruz, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 175 E1 C4, le corresponde al lugar 361 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 175, Casilla Extraordinaria 1 Contigua 5, Rango Alfabético P-S. |
| | **Srio. Jeniffer de Llano García.** | **Srio. Manuel García del Valle Pontones.** | | |
| | **1er. E. Manuel García del Valle Pontones.** | **1er. E. Graciela Guadalupe Rodríguez Cruz.** | | |
| | **2° E. María Fernanda Lara Franco.** | **2° E. Kenny de León Gálvez.** | | |
| | **1° Sup. Moira Maribel de Alba Pérez.** | | | |
| | **2°Sup. Carlos Díaz de la Cruz** | | | |
| | **3° Sup. Kenny de León Gálvez.** | | | |
| **175 E1 C5** | **Pte. Martha Bautista Aguilar.** | **Pte. Martha Angélica Bautista Aguilar.** | **2º E. Frida Edith Castrejon.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Frida Edith Castrejon, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 175 E1 C5.<br><br>La ciudadana Frida Edith Salazar Castrejón, fungió como Segunda Escrutadora de la casilla 175 E1 C5, le corresponde al lugar 579 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 175, Casilla Extraordinaria 1 Contigua 5, Rango Alfabético P-S. |
| | **Srio. Francisco Delgado Aceves.** | **Srio. Francisco Javier Delgado Aceves.** | | |
| | **1er. E. Isaac Enrique Gasca Herrera.** | **1er. E. Veronika Yesika Sierra Medina.** | | |
| | **2° E. Verónica Yesika Sierra Medina.** | **2° E. Frida Edith Salazar Castrejón.** | | |
| | **1° Sup. Héctor Alberto España Ramírez.** | | | |
| | **2°Sup. Rynaldo Olvera García.** | | | |
| | **3° Sup. Petra Donato Alemán** | | | |
| **175 E1 C6** | **Pte. Eduardo Alejandro Ramírez Mora.** | **Pte. Eduardo Alejandro Ramírez Mora.** | **2º E. Reyna Olvera García.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Reyna Olvera García, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 175 E1 C6.<br><br>El ciudadano Rynaldo Olvera García, fungió como Segundo Escrutador de la casilla 175 E1 C6, le corresponde al lugar 398 de la Lista Nominal de |
| | **Srio. Beatriz Mora Santillán.** | **Srio. Beatriz Mora Santillán.** | | |
| | **1er. E. Ma. De Lourdes González Luna.** | **1er. E. María de Lourdes González Luna.** | | |
| | **2° E. Arturo Pacheco Manzano.** | **2° E. Rynaldo Olvera García.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. Dodire Teresita Reza Manzanilla.** | | | Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 175, Casilla Extraordinaria 1 Contigua 4, Rango Alfabético M-P. |
| | **2°Sup. Víctor Antonio Paramo López.** | | | |
| | **3° Sup. Mónica Marcela Paredes Bolton.** | | | |
| **640 C1** | **Pte. Juan Gabriel Rodríguez Cruz** | **Pte. Antonia Cano Valenzuela.** | **Pte. Asunción Cano Valenzuela.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Asunción Cano Valenzuela, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 640 C1.<br><br>La ciudadana Antonia Cano Valenzuela, fungió como Presidenta de la casilla 640 C1, le corresponde al lugar 197 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 640, Casilla Básica, Rango Alfabético A-J. |
| | **Srio. Fátima del Rosario Chan Uc.** | **Srio. Asunción Alpuche Gómez.** | | |
| | **1er. Caty Hiasmin Chuc Silva.** | **1er. E. Miguel Conde Vidal.** | | |
| | **2° E. Odilia Miss Gómez.** | | | |
| | **1° Sup. Asunción Alpuche Gómez.** | | | |
| | **2°Sup. Lorena Díaz Blanco.** | | | |
| | **3° Sup. Francisco Carpio Narváez.** | | | |
| **646 B** | **Pte. Israel Rodríguez Cuenca.** | **Pte. Israel Rodríguez Cuenca.** | **Srio. Graciela Jiménez Runa.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Graciela Jiménez Runa, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 646 B.<br><br>La ciudadana Graciela Jiménez Ramírez, se encuentra designada por la autoridad administrativa electoral en el encarte como Primera Escrutadora, pero al ausentarse el secretario designado se realizó el corrimiento respetivo. |
| | **Srio. Alberto Aldeco Hernández.** | **Srio. Graciela Jiménez Ramírez.** | | |
| | **1er. Graciela Jiménez Ramírez.** | **1er. E. Froylan Chávez Cortois.** | | |
| | **2° E. Jonatan Alfonso Yam Amador.** | **2° E. Antonio Fostiz.** | | |
| | **1° Sup. Antonio XX Fortiz** | | | |
| | **2°Sup. Andrea Margarita Cime May.** | | | |
| | **3° Sup. Carla Ake Acosta.** | | | |
| **649 B** | **Pte. María Elena Jiménez de la Cruz.** | **Pte. María Elena Jiménez de la Cruz.** | **2º E. Antonia Fosti.** | Contrario a lo que estima el actor, la ciudadana Antonia Fosti, no fungió como funcionaria de la mesa directiva de casilla 649 B.<br><br>La ciudadana Ana Paulina Ávila Forcada, fungió como Segunda Escrutadora de la casilla |
| | **Srio. María Alverdi Moranchel.** | **Srio. María del Pilar Elena Alverdi Moranchel.** | | |
| | **1er. E. Teresa Covarrubias Salinas.** | **1er. E. Teresa de Jesús Covarrubias Salinas.** | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **2º E. Javier Vales González.** | **2º E. Ana Paulina Ávila Forcada.** | | 649 Básica, le corresponde el lugar 91 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 649, Casilla Básica, Rango Alfabético A-L. |
| | **1º Sup. Leticia Arenas Maldonado.** | | | |
| | **2º Sup. Esther Taboada Cobos.** | | | |
| | **3º Sup. Luz Aurelia Mejía Hernández.** | | | |
| **649 C1** | **Pte. Javier Suarez Estrada.** | **Pte. Héctor Hernández Ochoa.** | **2° E. Luz Aurelia Mejía Hernández.** | La ciudadana Luz Aurelia Mejía Hernández, fungió como Segunda Escrutadora de la casilla 649 Contigua 1, le corresponde el lugar 79 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 649, Casilla Básica, Rango Alfabético L-Z. |
| | **Srio. María Graciela Barragán Reyes.** | **Srio. María Graciela Barragán Reyes.** | | |
| | **1er. E. Adriana Echegollen Rosas.** | **1er. E. Adriana Guadalupe Echegollen Rosas.** | | |
| | **2° E. Gerardo Alberto Ávila Sagrero.** | **2° E. Luz Aurelia Mejía Hernández.** | | |
| | **1° Sup. María Inés Botello Rojas.** | | | |
| | **2°Sup. Alexa Nicole Mateos Vallin.** | | | |
| | **3° Sup. Erick López González.** | | | |
| **658 B** | **Pte. Ruby Ochoa Caballero** | **Pte. Ruby Ochoa Caballero.** | **1er. E. Leonel Santiago Osmaida.**<br><br>**2° E. Luis Zadkiel Díaz Santos.** | Contrario a lo que estima el actor, Leonel Santiago Osmaida, no fungió como funcionario de la mesa directiva de casilla 658 B.<br><br>El ciudadano Luis Zadkiel Díaz Santos, fungió como Segundo Escrutador de la casilla 658 Básica, le corresponde el lugar 331 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 658 Casilla Básica, Rango Alfabético A-L. |
| | **Srio. Mercedes González Carrillo.** | **Srio. Axel Yael Jiménez Guerrero.** | | |
| | **1er. E. Carlos Martí Flores.** | **1er. E. Osmaida Santiago Leonel.** | | |
| | **2° E. Axel Yael Jiménez Guerrero.** | **2° E. Luis Zadkiel Díaz Santos.** | | |
| | **1° Sup. Verónica Guerrero Muñoz.** | | | |
| | **2°Sup. Osmaida Santiago Leonel.** | | | |
| | **3° Sup. Citlali Cristina Mina Cedillo.** | | | |
| **661 B** | **Pte. María Isabel Arias González.** | **Pte. María Isabel Arias González.** | **1er. E. Cristina González Rizo.** | La ciudadana Cristina González Rizo, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 661 Básica, le corresponde el lugar 463 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de |
| | **Srio. María del Carmen Arias Aquino.** | **Srio. Luis Enrique Trejo Hurtado.** | | |
| | **1er. E. Eder Rosas Díaz.** | **1er. E. Cristina González Rizo.** | | |
| | **2° E. Luis Enrique Trejo Hurtado.** | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. Juan David Cañas Yofu.** | | | Benito Juárez, Sección 661, Casilla Básica, Rango Alfabético A-L. |
| | **2°Sup. Rosa Imelda Cueva Escalante.** | | | |
| | **3° Sup. María Lozano Chavarría.** | | | |
| **662 B** | **Pte. Diodoro Moreno Priorio.** | **Pte. Diodoro Moreno Priorio** | **1er. E. María Victoria Rodríguez Rivas.** | La ciudadana María Victoria Rodríguez Rivas, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 662 Básica, le corresponde el lugar 408 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 662, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético L-Z. |
| | **Srio. Gerardo Alejandro Uc Cime.** | **Srio. Gerardo Alejandro Uc Cime.** | | |
| | **1er. E. Diego André Uc Cime.** | **1er. E. María Victoria Rodríguez Rivas.** | | |
| | **2° E. Enrique Jiménez Ayala.** | **2° E. Enrique Jiménez Ayala.** | | |
| | **1° Sup. Adriana Guerra Santibáñez.** | | | |
| | **2°Sup. Rodolfo Velázquez Castellanos.** | | | |
| | **3° Sup. Enrique Trujillo Palomares.** | | | |
| **664 B** | **Pte. Eduardo Zarate Bernal.** | **Pte. Eduardo Zarate Bernal.** | **1er. E. Rafael Fermín Guarneros Robles.** | El ciudadano Rafael Fermín Guarneros Robles, fungió como Primer Escrutador de la casilla 664 Básica, le corresponde el lugar 131 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 664 Casilla Contigua 1, Rango Alfabético G-P. |
| | **Srio. Dagoberto Hernández Rached.** | **Srio. Raúl Amílcar Cetina Castillo.** | | |
| | **1er. E. Raúl Amílcar Cetina Castillo.** | **1er. E. Rafael Fermín Guarneros Robles.** | | |
| | **2° E. Luis Ignacio Fadl Adib** | **2° E. Beatriz Cataño Ramírez.** | | |
| | **1° Sup. Miguel Ángel Castillo Aguilar.** | | | |
| | **2°Sup. Raimundo Caso Guadarrama.** | | | |
| | **3° Sup. Beatriz Cataño Ramírez.** | | | |
| **664 C2** | **Pte. Ana Salinas Soto.** | **Pte. Ana Salas Soto.** | **2° E. Luis Ignacio Fadl Adib.** | El ciudadano Luis Ignacio Fadl Adib, fungió como Segundo Escrutador de la casilla 664 Contigua 2, le corresponde el lugar 534 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 664 Casilla Básica, Rango Alfabético A-G. |
| | **Srio. Miguel Ángel Mendoza González.** | **Srio. Miguel Ángel Mendoza González.** | | |
| | **1er. E. Deborah Quintanar Urrutia.** | **1er. E. María Yolanda Burgos Valdivieso.** | | |
| | **2° E. Margarita Burgos Valdivieso.** | **2° E. Luis Ignacio Fadl Adib.** | | |
| | **1° Sup. Fernanda Sofía** | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **Martínez Peña.** | | | |
| | **2°Sup. Luz Leticia Sánchez Leyva.** | | | |
| | **3° Sup. María José Delfín Burgos.** | | | |
| **665 B** | **Pte. Maria Alejandra Arellano Salas** | **Pte. Esmeralda Riveros Hernández.** | **1er. E. María Cristina Uribe Palacio.** | La ciudadana María Cristina Uribe Palacio, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 665 Básica, le corresponde el lugar 372 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 665, Casilla Contigua 1, Rango Alfabético L-Z. |
| | **Srio. Cristina Barreto Santoscoy.** | **Srio. Cristina G. Barretos Santoscoy.** | | |
| | **1er. E. Juan Miguel Bautista Marques.** | **1er. E. María Cristina Uribe Palacio.** | | |
| | **2° E. Andrea Altamirano Cruz.** | **2° E. Alessandra Bello Sánchez.** | | |
| | **1° Sup. Felipe Martínez Uribe.** | | | |
| | **2°Sup. Belem Manzano Díaz.** | | | |
| | **3° Sup. Alessandra Bello Sánchez.** | | | |
| **666 B** | **Pte. Eduardo Rivadeneyra Núñez** | **Pte. Eduardo Rafael Rivadeneyra Núñez.** | **2° E. Ariadna Sofía García Cortes.** | La ciudadana Ariadna Sofía García Cortes, fungió como Segunda Escrutadora de la casilla 666 Básica, le corresponde el lugar 165 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 666, Casilla Básica, Rango Alfabético A-Z. |
| | **Srio. Irma de Jesús Rocha Hernández.** | **Srio. Irma de Jesús Rocha Hernández.** | | |
| | **1er. E. Rene David Caamal Palomo.** | **1er. E. Fidel García Becerra.** | | |
| | **2° E. Yirla Elena García Hernández.** | **2° E. Ariadna Sofía García Cortes.** | | |
| | **1° Sup. Karla Jacob Herrera.** | | | |
| | **2°Sup. Martha Cortes Gómez Rueda.** | | | |
| | **3° Sup. Fidel García Becerra.** | | | |
| **667 C1** | **Pte. Javier Ortuño Vázquez.** | **Pte. Aida Carolyn Ari Mortier González.** | **Pte. Aida Carolyn Ari Mortier González.**<br><br>**1er. E. Alma Irma Bernez García.** | La ciudadana Aida Carolyn Ari Mortier González, fungió como Presidenta de la casilla 667 Contigua 1, le corresponde el lugar 473 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 667, Casilla Contigua 1, Rango |
| | **Srio. Iván Arturo Aguilera Ortiz.** | **Srio. Ana Carolina Cabrera Osuna.** | | |
| | **1er. E. Irlanda Romero Romero** | **1er. E. Alma Irma Bernez García.** | | |
| | **2° E. Gabriela Ramo Alcalá.** | | | |

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| | **1° Sup. Claudia Reyes Alcalá.** | | | Alfabético G-O.<br><br>La ciudadana Alma Irma Bernez García, fungió como Primera Escrutadora de la casilla 667 Contigua 1, le corresponde el lugar 165 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 667, Casilla Básica, Rango Alfabético A-G. |
| | **2°Sup. Benjamín Mesillas Reséndiz.** | | | |
| | **3° Sup. Ana Carolina Cabrera Osuna.** | | | |
| **964 C1** | **Pte. Giuseppe Racca Bogo.** | **Pte. Andrés Arturo Hernández Uscanga.** | **Pte. Andrés Arturo Hernández Uscanga.**<br>**Srio. Héctor Arias Nájera.**<br>**1er. E. Sanara Gabriela Gómez Hermin.**<br>**2° E. Humberto Chan Espinosa.** | El ciudadano Andrés Arturo Hernández Uscanga, fungió como Presidente de la casilla 964 Contigua 1, le corresponde el lugar 419 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 964 Casilla Básica, Rango Alfabético A-L.<br><br>Los ciudadanos Héctor Arias Nájera, Sandra Gabriela Gómez Ugalde y Humberto Chan Espinosa, fueron designados por la autoridad administrativa electoral dentro del encarte. |
| | **Srio. Héctor Arias Nájera.** | **Srio. Héctor Arias Nájera.** | | |
| | **1er. Sandra Gabriela Gómez Ugalde.** | **1er. E. Sandra Gabriela Gómez Ugalde.** | | |
| | **2° E. Humberto Chan Espinoza.** | **2° E. Humberto Chan Espinosa.** | | |
| | **1° Sup. Rubén Edilberto Rosado Puch.** | | | |
| | **2°Sup. Lilia Alcocer López.** | | | |
| | **3° Sup. Martha Selene Aguayo Estrella.** | | | |

68. Sin embargo, tal supuesto es considerado legal, ya que las fracciones III, IV y V del artículo 319 de la Ley de instituciones establecen que ante la insistencia de alguno de los funcionarios, ya sea propietario o suplente, los que se encuentren presentes deberán realizar las acciones necesarias para integrar debidamente la mesa directiva, realizando los corrimientos necesarios, es decir, habilitando a los suplentes para asumir las funciones de quienes se encuentran ausentes, o en su defecto, seleccionar ciudadanos de la fila para tal efecto, siempre y cuando éstos formen parte de la sección electoral a la que pertenezca la casilla.

69. Por tanto, al quedar plenamente comprobado que los ciudadanos que integraron las mesas directivas de casilla, ya fuera por el corrimiento respectivo o porque los funcionarios designados no asistieron y se habilito a los ciudadanos que estaban en la fila y correspondían a la

sección de las casillas 146 B, 146 C3, 146 C6, 147 C5, 149 B, 149 C1, 156 B, 158 C1, 159 B, 162 B, 173 C1, 174 B, 175 C4, 175 E1 C1, 175 E1 C3, 175 E1 C4, 175 E1 C5, 175 E1 C6, 640 C1, 646 B, 649 B, 649 C1, 650 B, 653 C1, 657 B, 658 B, 661 B, 662 B, 663 B, 663 C1, 664 B, 664 C2, 665 B, 666 B, 667 C1, 964 C1, de ahí que estos ciudadanos fungieron legalmente como funcionarios de las respectivas mesas de casilla, y en consecuencia resulte infundado el agravio expuesto por MORENA y por Eugenia Guadalupe Solís Salazar, por cuanto a estas casillas.

70. Ahora bien, del agravio expuesto tanto por MORENA como por Eugenia Solís Salazar, en relación a existen **casillas en las que se actualiza la nulidad de las mismas, porque los funcionarios de la mesa directiva pertenecen a otra sección electoral,** se expone el siguiente cuadro esquemático.

| CASILLA | FUNCIONARIOS SEGÚN ACTA DE INSTALACIÓN Y CIERRE Y/O ACTA FINAL DE ESCRUTINIO Y CÓMPUTO | FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL | FUNCIONARIOS QUE ESTIMA EL ACTOR NO SON DE LA SECCIÓN ELECTORAL |
|---|---|---|---|
| **147 C1** | **Pte. María de los Ángeles Silvia Ampudia Rueda.** | **Srio. Laura Daniela Martínez Núñez.**<br>**1er. E. Laura Elena Mata Martínez.**<br>**2° E. Norma Muñoz Olvera.** | La ciudadana Laura Daniela Martínez Nuñez, fungió como Secretaria de la casilla 147 Contigua 1, ella corresponde al lugar 57 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 147, Casilla Contigua 6, Rango Alfabético M-N.<br>La ciudadana **Laura Daniela Martínez Nuñez, NO** se encuentra en la lista nominal de la sección 147.<br>La ciudadana Norma Muñoz Olvera, fungió como Segunda Escrutadora, de la casilla 147 Contigua 1, ella corresponde al lugar 635 de la Lista Nominal de Electores Definitiva con Fotografía para el Proceso Electoral Local Ordinario del Estado de Quintana Roo, en el Distrito 08 de Cancún, municipio 001 de Benito Juárez, Sección 147, Casilla Contigua 6, Rango Alfabético M-N. |
| | **Srio. Laura Daniela Martínez Núñez.** | | |
| | **1er. E. Laura Elena Mata Martínez.** | | |
| | **2° E. Norma Muñoz Olvera.** | | |
| **175 C10** | **Pte. María Garza Estrada Berg.** | **1er. E. Uriel Olivares Ángel.**<br>**2° E. Marcos Lujano Hoil** | Los ciudadanos **Uriel Olivares Ángel y Marcos Lujano Hoil**, **NO** se encuentra en la lista nominal de la sección 175. |
| | **Srio. Julio Ramiro Olivares Ángel.** | | |
| | **1er. E. Uriel Olivares Ángel.** | | |
| | **2° E. Marcos Lujano Hoil** | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| **175 E1 C2** | **Pte. Jaime Espinosa Mazariegos** | **2° E. Gabriela Denisee Arquieta Mazariegos.** | La ciudadana **Gabriela Denisee Arquieta Mazariegos, NO** se encuentra en la lista nominal de la sección 175. |
| | **Srio. Roberto Carlos Mendoza Hernández.** | | |
| | **1er. E. Ramón Hernández Herrera.** | | |
| | **2° E. Gabriela Denisee Arquieta Mazariegos.** | | |
| **638 B** | **Pte. Rosa Sarai Coutiño Gonzáles.** | **1er. E. Ramírez Hernández López.** | El ciudadano **Ramírez Hernández López, NO** se encuentra en la lista nominal de la sección 638. |
| | **Srio. Sergio Leonardo Izquierdo López.** | | |
| | **1er. E. Ramírez Hernández López.** | | |

71. En consecuencia, toda vez que los ciudadanos que fueron impugnados en las casillas arriba mencionadas, no se encuentran dentro de la sección donde se desenvolvieron como funcionarios de las mesas directivas de casilla, transgredieron con su actuar lo establecido en el artículo 183 fracción I de la Ley de Instituciones el cual señala que para ser integrante de la mesa directiva de casilla se requiere ser residente en la sección electoral que comprenda su casilla.

72. Lo cual implica una transgresión al deseo manifestado del legislador ordinario, respecto a que los órganos receptores de la votación se integren, en todo caso, con electores de la sección que corresponda, lo que al no acontecer en la especie, pone en entredicho el principio de certeza y legalidad del sufragio, por lo que, consecuentemente, en tal supuesto, debe anularse la votación recibida en las casillas aludidas.

73. Por tanto, si la votación recibida en las casillas señaladas no fue recepcionada por las personas o el órgano facultado por la ley debe declararse la nulidad de la votación reciba en ellas.

74. Robustece lo anterior, la jurisprudencia 13/2002[4] emitida por la Sala Superior de rubro **"RECEPCIÓN DE LA VOTACIÓN POR PERSONAS U ORGANISMOS DISTINTOS A LOS LEGALMENTE FACULTADOS. LA INTEGRACIÓN DE LA MESA DIRECTIVA DE CASILLA CON UNA PERSONA NO DESIGNADA NI PERTENECIENTE A**

[4] Consultable en https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=13/2002&tpoBusqueda=S&sWord=SECCI%c3%93N

**LA SECCIÓN ELECTORAL, ACTUALIZA LA CAUSAL DE NULIDAD DE VOTACIÓN".**

75. De ahí que resulte fundado el agravio expuesto por MORENA y Eugenia Solís, en relación a las casillas 147 C1, 175 C10, 175 E1 C2 y 638 B, por ende se actualiza la causal de nulidad, por tanto debe decretarse la anulación de la votación recibida en las mismas,

76. No es óbice mencionar, que la otrora candidata a Eugenia Solís, estima que la nulidad de casillas corresponde al 31.25% y con ello se configura lo mandatado en el artículo 84 fracción II de la Ley de Medios, al acreditarse la nulidad de al menos el 20% de las casillas instaladas en el Distrito, lo cual es un dato erróneo, ya que al haberse decretado la nulidad en 4 de las 128 casillas instaladas en el Distrito, el porcentaje de la mismas anuladas corresponde al 3.13% y no al 31.25% como lo estima Eugenia Solís.

77. De igual manera, este Órgano Jurisdiccional advierte que en el proemio del escrito presentado por MORENA, señala como agravio el rebase de tope de gastos de campaña y en consecuencia la Nulidad de la Elección, en referencia a ello, se estima que tal alegación es inoperante ya que tal y como lo señala el artículo 26 fracción VI de la Ley de Medios, no señala de manera expresa y clara los hechos en que se basa su impugnación, por lo que debe desestimarse este señalamiento al resultar ser genérico.

**Modificación del Cómputo Distrital.**

78. Ahora bien, en cuanto a las casillas 147 C1, 175 C10, 175 E1 C2 y 638 B, mismas que han quedado anuladas, por configurarse lo previsto en el artículo 82 fracción IV de la Ley de Medios, este Órgano Jurisdiccional en plenitud de jurisdicción emite la recomposición de la votación total del Distrito electoral local 08, quedando de la siguiente manera.

| **Partidos Políticos** | Casilla 147 C1 | Casilla 175 C10 | Casilla 175 E1 C2 | Casilla 638 B | Votos que deberán descontarse |
|---|---|---|---|---|---|
| PAN | 38 | 36 | 47 | 15 | 136 |
| PRI | 15 | 11 | 10 | 11 | 47 |
| PRD | 3 | 0 | 4 | 2 | 9 |
| VERDE | 7 | 29 | 4 | 84 | 124 |
| PT | 0 | 2 | 2 | 3 | 7 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 8 | 4 | 3 | 1 | 16 |
| morena | 21 | 23 | 11 | 34 | 89 |
| MOVIMIENTO AUTÉNTICO SOCIAL POR LA UNIDAD QUINTANARROENSE | 4 | 9 | 13 | 3 | 29 |
| CONFIANZA POR QUINTANA ROO El partido de la identidad | 6 | 50 | 6 | 4 | 66 |
| encuentro social | 2 | 3 | 1 | 2 | 8 |
| **CANDIDATOS NO REGISTRADOS** | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| **VOTOS NULOS** | 8 | 11 | 3 | 5 | 27 |
| **TOTAL** | 112 | 178 | 104 | 164 | 558 |

79. Derivado de lo anterior la votación que deberá descontarse a la votación total del Distrito 08 es la siguiente:

| **Partidos Políticos** | Cómputo Total Distrito VIII | Votos que deberán descontarse | Cómputo Modificado en sede Jurisdiccional |
|---|---|---|---|
| PAN | 4,311 | 136 | 4,175 |
| PRI | 1,789 | 47 | 1,742 |

| | | | |
|---|---|---|---|
| PRD | 253 | 9 | 244 |
| VERDE | 2,249 | 124 | 2,125 |
| PT | 211 | 7 | 204 |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 738 | 16 | 722 |
| morena | 3,193 | 89 | 3,104 |
| MOVIMIENTO AUTÉNTICO SOCIAL POR LA UNIDAD QUINTANARROENSE | 1,225 | 29 | 1,196 |
| CONFIANZA POR QUINTANA ROO El partido de la identidad | 1,315 | 66 | 1,249 |
| encuentro social | 313 | 8 | 305 |
| **CANDIDATOS NO REGISTRADOS** | 36 | 0 | 36 |
| **VOTOS NULOS** | 856 | 27 | 829 |
| **TOTAL** | 16,489 | 558 | 15,931 |

80. Quedando la votación final en el Distrito 08 del estado como a continuación se señala:

| **RESULTADOS DE VOTOS EN EL DISTRITO** | | |
|---|---|---|
| **TOTAL DE VOTOS** | **EN NÚMERO** | **EN LETRAS** |
| PAN | 4,175 | CUATRO MIL CIENTO SETENTA Y CINCO. |
| PRI | 1,742 | MIL SETECIENTOS CUARENTA Y DOS. |
| PRD | 244 | DOSCIENTOS CUARENTA Y CUATRO. |
| VERDE | 2,125 | DOS MIL CIENTO VEINTICINCO. |

| | | |
|---|---|---|
| PT | 204 | DOSCIENTOS CUATRO. |
| MOVIMIENTO CIUDADANO | 722 | SETECIENTOS VEINTIDOS. |
| morena | 3,104 | TRES MIL CIENTO CUATRO. |
| MOVIMIENTO AUTÉNTICO SOCIAL POR LA UNIDAD QUINTANARROENSE | 1,196 | MIL CIENTO NOVENTA Y SEIS. |
| CONFIANZA POR QUINTANA ROO El partido de la identidad | 1,249 | MIL DOSCIENTOS CUARENTA Y NUEVE. |
| encuentro social | 305 | TRECIENTOS CINCO. |
| CANDIDATOS NO REGISTRADOS | 36 | TREINTA Y SEIS. |
| VOTOS NULOS | 829 | OCHOSCIENTOS VEINTINUEVE. |
| VOTACIÓN TOTAL | 15,931 | QUINCE MIL NOVECIENTOS TREINTA Y UNO. |

81. No pasa desapercibido para este Órgano Jurisdiccional, que dentro del proemio del escrito presentado por MORENA señala como agravio el rebase de tope de gastos de campaña y en consecuencia la Nulidad de la Elección, en referencia a ello, se estima que tal alegación es inoperante ya que tal y como lo señala el artículo 26 fracción VI de la Ley de Medios, no señala de manera expresa y clara los hechos en que se basa su impugnación, por lo que debe desestimarse este señalamiento al resultar ser genérico.

82. Ahora bien, en cuanto al agravio señalado por el PVEM, esta autoridad jurisdiccional lo estima inoperante por las siguientes consideraciones.

83. En relación al error o dolo que invoca el PVEM en su escrito de impugnación, cabe señalar que solo realiza alegaciones genéricas en cuanto al error o dolo que a su dicho acontece, sin que presente pruebas que sustenten su dicho, máxime que la jurisprudencia 28/2016[5] emitida por la Sala Superior de rubro "**NULIDAD DE VOTACIÓN RECIBIDA EN CASILLA. PARA ACREDITAR EL ERROR EN EL CÓMPUTO, SE DEBEN PRECISAR LOS RUBROS DISCORDANTES",** se estima que derivado del artículo 75, párrafo 1, inciso f), de la Ley General del Sistema de Medios de Impugnación en Materia Electoral, prevé como causal de nulidad de la votación recibida en casilla el haber mediado error o dolo en el cómputo de los votos y que **tal circunstancia sea determinante para el resultado de la votación**.

84. En ese sentido, la Sala Superior ha determinado que dicha causal de nulidad, por error en el cómputo, **se acredita** cuando en los rubros fundamentales: 1) la suma del total de personas que votaron; 2) total de boletas extraídas de la urna; y, 3) el total de los resultados de la votación, existen irregularidades o discrepancias que permitan derivar que no hay congruencia en los datos asentados en el acta de escrutinio y cómputo, en virtud de que dichos rubros se encuentran estrechamente vinculados por la congruencia y racionalidad que debe existir entre ellos, pues en condiciones normales el número de electores que acude a sufragar en una determinada casilla, debe ser igual al número de votos emitidos en ésta y al número de votos extraídos de la urna.

85. Por ello, para que una Autoridad Jurisdiccional Electoral se pronuncie es necesario que el actor identifique plena y claramente los rubros en los que afirma existen discrepancias y que a través de su confronta, hacen evidente el error en el cómputo de la votación.

86. En el mismo sentido, no es óbice mencionar que la autoridad administrativa local, se apegó a lo estipulado en los artículos 358 y 365

[5] Consultable en https://www.te.gob.mx/IUSEapp/tesisjur.aspx?idtesis=28/2016&tpoBusqueda=S&sWord=28/2016

de la Ley de Instituciones, ya que siguió todas las operaciones que estiman los artículos antes mencionados.

87. Por ello, en conclusión, es importante mencionar que el PVEM solo realizó alegaciones genéricas y no aportó los rubros fundamentales que a su dicho puedan hacer evidente el error en el cómputo de la votación, por ello el agravio del señalado partido Verde Ecologista se declara infundado e inoperante.

88. Por lo anteriormente expuesto y fundado, se

## RESUELVE

**PRIMERO.** Se acumulan los expedientes JUN/009/2019 y el JDC/028/2019 al diverso JUN/008/2019, por ser este el primero que se formó en este órgano jurisdiccional; en consecuencia deberá glosarse copia certificada de la presente sentencia a los expedientes acumulados.

**SEGUNDO.** Se declara la nulidad de la votación recibida en las casillas 147 Contigua 1, 175 Contigua 10, 175 Extraordinaria 1 Contigua 2 y 638 Básica, pertenecientes al Distrito Electoral 08 del Estado de Quintana Roo.

**TERCERO.** Se modifica el cómputo del Distrito Electoral 08 del Estado de Quintana Roo, para quedar en los términos precisados de la presente sentencia.

**CUARTO.** Se confirma la Declaración de Validez de la Elección de Diputados de Mayoría Relativa del Distrito Electoral 08 del Estado de Quintana Roo.

**Notifíquese como a derecho corresponda.**

Así por unanimidad de votos, lo resolvieron y firman la Magistrada Presidenta Nora Leticia Cerón González, el Magistrado Víctor Venamir Vivas Vivas y la Magistrada Claudia Carrillo Gasca que integran el Pleno del Tribunal Electoral de Quintana Roo, ante el Secretario General de Acuerdos, que autoriza y da fe.

**MAGISTRADA PRESIDENTA**

**NORA LETICIA CERÓN GONZÁLEZ**

**MAGISTRADO** **MAGISTRADA**

**VÍCTOR VENAMIR VIVAS VIVAS** **CLAUDIA CARRILLO GASCA**

**SECRETARIO GENERAL DE ACUERDOS**

**JOSÉ ALBERTO MUÑOZ ESCALANTE**

Las firmas que obran en la presente foja, corresponden a la Sentencia emitida por el Tribunal Electoral de Quintana Roo en fecha tres de julio de dos mil diecinueve dentro del expediente JUN/008/2019 y sus acumulados JUN/009/2019 y JDC/028/2019.